



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ПЕРМИ
П Р И К А З
НАЧАЛЬНИКА ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ**

26.10.2017

№ СЭД-059-08-01-09-1407

**Об утверждении муниципальной
модели мониторинга системы
образования**

В соответствии с решением Пермской городской Думы от 12 сентября 2006 г. № 224 «О департаменте образования администрации города Перми», в целях реализации Стратегии развития системы образования города Перми до 2030 года

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую муниципальную модель мониторинга системы образования города Перми:

систему критериев и показателей оценки результативности (качества) деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования;

систему критериев и показателей оценки эффективности деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования;

систему критериев и показателей оценки качества педагогических кадров;

систему критериев и показателей оценки материальных условий;

алгоритм анализа результативности (качества) деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования;

алгоритм анализа эффективности деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования;

алгоритм анализа качества педагогических кадров;

алгоритм анализа материальных условий;

технология сбора информации для оценки результативности (качества) деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования;

технология сбора информации для оценки эффективности деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования;

технология сбора информации для оценки качества педагогических кадров;

технология сбора информации для оценки материальных условий.

2. Назначить ответственными:

2.1. заместителя начальника департамента - начальника управления общего и дополнительного образования детей Маковееву В.Н., начальника управления стратегического планирования Зильберман М.А., начальника управления

дошкольного образования Ершову О.С. за представление информации по показателям результативности (качества) деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования, в муниципальное казенное учреждение «Информационно-аналитический центр» города Перми;

2.2. заместителя начальника департамента - начальника управления финансами Желтову О.Ю. за представление информации по показателям эффективности деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования, в муниципальное казенное учреждение «Информационно-аналитический центр» города Перми;

2.3. начальника управления имуществом Шарипову Р.Р., заместителя начальника департамента - начальника управления персоналом Соснину Н.А. за направление информации по условиям предоставления образовательных услуг в образовательных учреждениях, подведомственных департаменту образования, в муниципальное казенное учреждение «Информационно-аналитический центр» города Перми;

2.4. директора муниципального казенного учреждения «Информационно-аналитический центр» города Перми Ионову Л.С. за обеспечение загрузки представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности по адресу: so.permedu.ru.

3. Признать утратившим силу приказ начальника департамента образования администрации города Перми от 10 июля 2015 г. № СЭД-08-01-09-912 «Об утверждении муниципальной модели мониторинга системы образования города Перми».

4. Настоящий приказ вступает в силу со дня подписания.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.



Л.В. Серикова

УТВЕРЖДЕНА
приказом начальника
департамента образования
администрации города Перми
от 26.10.2017 № СЭД-059-08-01-09-1407

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ мониторинга системы образования города Перми

I. Актуальность

Российская система образования претерпевает в последние годы кардинальные изменения. Основные направления модернизации российского образования зафиксированы в таких документах, как стратегия социально-экономического развития Российской Федерации (Стратегия 2020), Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт (далее - ФГОС) дошкольного образования, ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования, ФГОС среднего (полного) общего образования.

Все эти документы нацеливают территориальные органы управления образованием на разработку собственных концепций, программ, моделей реализации основных трендов в системе школьного, дошкольного и дополнительного образования.

Такие модели разработаны в городе Перми. Особенностью этих моделей является нацеленность на достижение генеральной цели пермского образования, зафиксированной в Стратегии развития системы образования города Перми до 2030 года.

Эта цель в сфере школьного и дополнительного образования звучит как «Обеспечение выпускникам школ высокого уровня готовности к профессиональному самоопределению на основе самостоятельного построения ими индивидуально-ориентированного образования».

Речь здесь идет не о выборе профессии, а о готовности делать самостоятельный и осознанный выбор, в том числе и в профессиональной сфере.

Для формирования навыков делать выбор, необходимо работу в этом направлении начинать с дошкольного возраста. В первую очередь необходимо создавать условия для формирования личного опыта по достаточно большому количеству направлений деятельности: социальный опыт, опыт публичных выступлений, опыт в художественно-эстетической сфере, конструирование реальных объектов.

Отсюда и цель развития дошкольного образования в Перми формулируется как «Приобретение ребенком опыта практической деятельности в рамках основных направлений ФГОС на основе создания избыточной образовательной и предметно-развивающей среды».

Целями обусловлена и необходимость изменений в содержании, технологиях и организации учебного процесса, разработки единых подходов

к формированию широкого избыточного спектра образовательных услуг, обеспечивающих реальный выбор объема, качества услуг, построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

В этой связи в сфере дошкольного образования главными направлениями деятельности будет внедрение системы краткосрочных образовательных практик и продукто – ориентированных курсов, в том числе курсов технической направленности.

В системе начального, основного и среднего (полного) общего образования и дополнительного образования также приоритеты отдаются формированию у ребенка навыков ответственного и осознанного выбора через внедрение поточно-группового метода обучения, краткосрочных курсов по выбору, профессиональных проб и практик, обеспечению метапредметных результатов обучения и высокого уровня готовности к профессиональному самоопределению.

Для достижения поставленных целей, для обеспечения успешной реализации Стратегии 2030 необходима система мониторинга, снабжающая управленцев необходимой информацией о состоянии системы образования города в различных ее аспектах.

Таким образом, основное назначение мониторинга качества образования заключается в том, чтобы обеспечить органы управления объективной информацией для принятия обоснованных решений. Однако в настоящее время мониторинг слабо используется как средство административного управления. Объясняется это тем, что информация, которую получают органы управления, зачастую оказывается неполной: она не отражает все аспекты деятельности муниципальной системы и динамику ее развития. Поэтому возникает необходимость в создании муниципальной модели мониторинга качества образования с учетом ее специфики.

II. Суть мониторинга

Целью мониторинга на муниципальном уровне является получение регулярной достоверной информации о качестве образования в городе, создание механизмов для ее обобщения и анализа для проведения прогнозирования тенденций дальнейшего развития этой системы и принятия обоснованных управленческих решений.

Суть муниципального мониторинга можно выразить в следующих положениях.

Мониторинг — это деятельность, субъектом и объектом которой являются люди, а связь между ними осуществляется посредством организации информационных потоков.

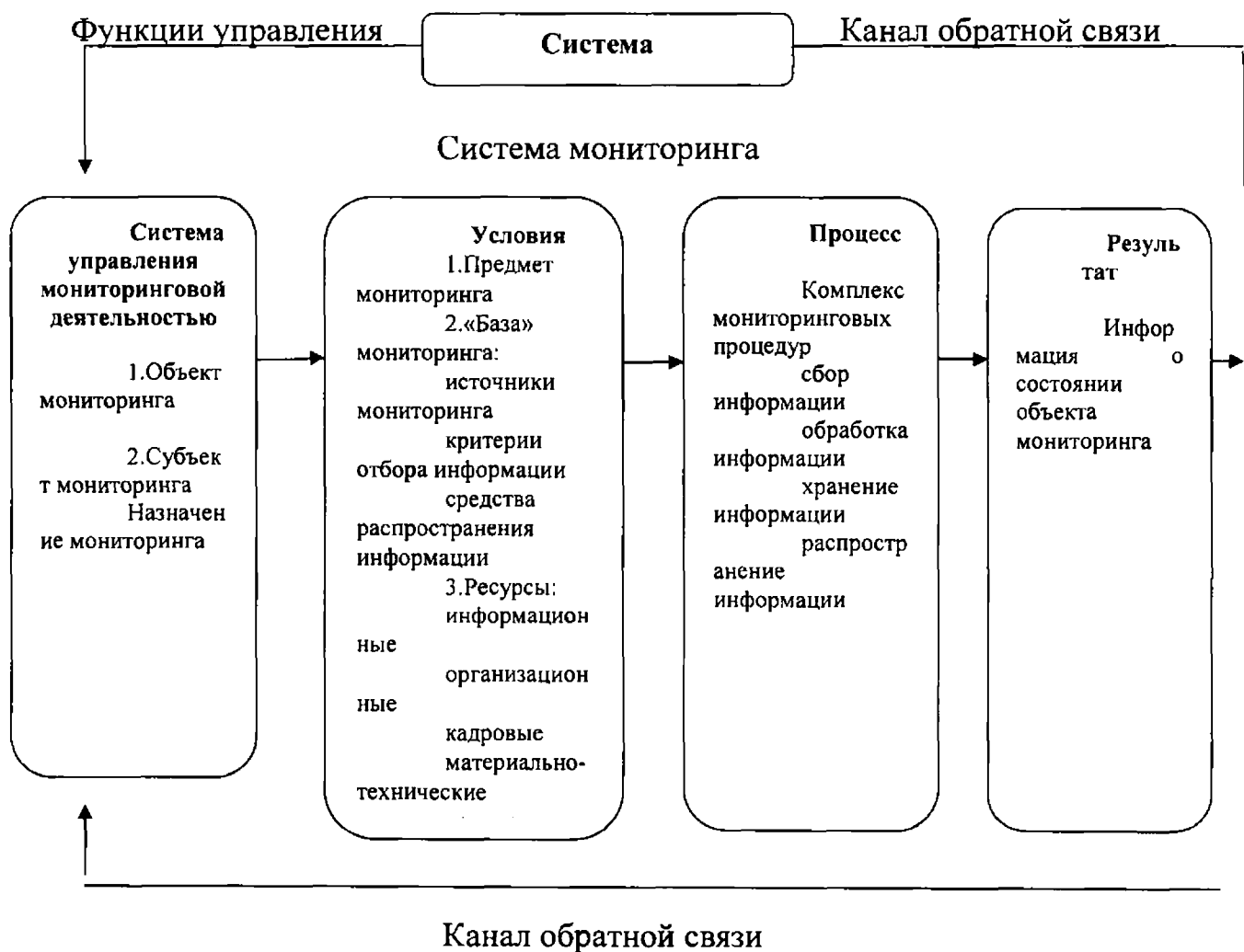
Эту деятельность мы рассматриваем как систему, где системообразующим фактором становится управление, которое постановкой целей и задач создает определенные взаимосвязи между компонентами, объединяя их в систему. Эти взаимосвязи определяют структуру мониторинговой деятельности.

Содержание этой деятельности определяется циклом (цикл начинается со сбора и обработки информации, а заканчивается получением информации, которая становится исходной для нового цикла).

Под моделью мониторинга мы понимаем систему, отражающую связи и отношения компонентов реальной педагогической практики. Эта модель включает четыре взаимосвязанных и взаимообусловленных блока: управление мониторинговой деятельностью, условия ее осуществления, процесс и результат (схема 1).

Структурная модель системы мониторинга как средства управления

Схема 1



Компоненты муниципальной модели определяются исходя из целей мониторинга и специфики его объекта.

В системе муниципального мониторинга выделяется два уровня, отражающих его инвариантную (обязательную для всех ОУ) и вариативную части. В инвариантной части предусматривается оценка результативности

и эффективности образовательных систем по универсальным обобщенным критериям на муниципальном уровне.

Вариативная часть предполагает дополнение инвариантной части специфичными для образовательного учреждения критериями, учитывающими специфику содержания его деятельности.

На различных этапах мониторинга органы управления образованием устанавливают определенные цели сбора необходимой информации, обусловленные спецификой содержания образовательной деятельности и логикой ее организации.

Периодичность сбора информации по критериям, составляющим инвариантную часть содержания мониторинга, определяется на муниципальном уровне, а по критериям вариативной части — образовательным учреждением.

Чтобы исследовать динамику качества образования детей и выявить тенденции развития городской системы, необходима специальная технология проведения мониторинговых процедур (блок «процесс»), которая включает:

алгоритм сбора информации, с помощью которого устанавливаются требования к организации тестирования, последовательность действий всех участников мониторинга;

способы распространения информации и формы ее представления, удобные для использования каждым субъектом управления (единая компьютеризированная система сбора и обработки информации);

схемы обработки и анализа полученных данных для различных субъектов управления (школа, район, город).

III. Ключевые элементы модели мониторинга системы пермского образования

Как уже говорилось выше, компоненты муниципальной модели определяются исходя из целей мониторинга и специфики его объекта.

Муниципальная модель мониторинга результативности и эффективности работы образовательных учреждений (далее - МЭР) состоит из трех блоков: качество образования, эффективность работы образовательных учреждений и условия предоставления образовательных услуг.

Первый блок, качество образования, в свою очередь делится на три раздела: дошкольное образование; начальное, основное и среднее общее образование; дополнительное образование детей.

Каждый блок содержит описание особенностей, целей мониторинга для каждого конкретного блока, предмет мониторинга, технологии сбора информации, технологии оценки результатов. Если цели мониторинга каждого блока, предмет и объекты мониторинга различаются между собой, то технологии статистического и педагогического анализа имеют одинаковую структуру, а отличаются в части проведения анализа каждого отдельного показателя. Поэтому, в данном разделе приводятся общие требования к технологиям анализа,

а в приложениях к каждому блоку расшифровываются алгоритмы статистического и педагогического анализа всех показателей.

Технология статистического анализа

Статистический анализ производится сотрудниками МКУ «Информационно-аналитический центр» г.Перми (далее - ИАЦ) по алгоритму, который задает специалист департамента образования по каждому показателю. В анализе предусматривается сравнение полученных оцифрованных результатов с результатами прошлых лет, со средними результатами по городу, по краю, по РФ (например, ЕГЭ) или сравнение с некоторой нормой (например, индекс здоровья).

Технология педагогического анализа

Результаты статистического анализа передаются в департамент образования, где специалисты управления дают педагогическую интерпретацию полученных данных. Алгоритмы педагогического анализа разрабатываются для каждого показателя и в зависимости от результатов этого анализа предлагаются меры регулирования сложившейся ситуации.

Блок 1. Качество образования

1.1. Мониторинг качества образования. Дошкольное образование

Основной целью дошкольного образования города Перми является приобретение ребенком опыта практической деятельности в рамках основных направлений ФГОС на основе создания избыточной образовательной и предметно-развивающей среды. Эта цель вытекает из генеральной цели развития системы образования города, связанной с формированием готовности к профессиональному самоопределению. Понятно, что для дошкольников в рамках достижения генеральной цели необходимо создавать условия для приобретения, накопления опыта деятельности в различных сферах, обозначенных в обязательной части образовательной программы, и в направлениях, заявленных в части муниципальной специфики.

В этой связи в сфере дошкольного образования главными направлениями деятельности будет внедрение системы краткосрочных образовательных практик и продукто – ориентированных курсов, в том числе курсов технической направленности. Это направление деятельности определяет муниципальную специфику.

Что касается основной образовательной программы, то мониторинг личных достижений детей будут осуществлять педагоги образовательных учреждений через личные кабинеты детей, а за департаментом образования, в основном, остается мониторинг эффективности работы детских садов и создание условий для успешной реализации инвариантной части образовательной программы.

Цели мониторинга системы дошкольного образования:

определение уровня доступности дошкольного образования для всех категорий детей;

выявление уровня сохранности здоровья детей;
соответствие содержания образования требованиям ФГОС ДО и Стратегии 2030;

соответствие предметно-развивающей среды дошкольных учреждений ФГОС ДО и Стратегии 2030;

выявление степени удовлетворенности родителей качеством образовательной услуги.

Предмет мониторинга

оценка населением качества образовательных услуг;
оснащенность предметно-развивающей среды в соответствии с ФГОС;
доля детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года;
индекс здоровья детей дошкольного возраста;
доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 1-8 лет;
доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 1-3 лет;
доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 3-8 лет;
регулярность получения услуги дошкольного образования детьми, находящимися в социально-опасном положении;
количество негосударственных лицензированных образовательных организаций, предоставляющих дошкольную образовательную услугу
количество негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу.

Объектом муниципального мониторинга является образовательная система ДОУ.

Технология сбора информации

Информационный фонд мониторинга создается и обновляется на основе информации внутренних и внешних источников.

Внешние источники представляют собой отчетность, утвержденную на муниципальном, региональном уровнях, а также результаты обследований учреждения по запросам органов власти разного уровня. Они используются для получения информации по показателям, относящимся непосредственно к деятельности ДОУ: уровень доступности услуг, сохранность здоровья детей, удовлетворенность родителей качеством образовательной услуги, насыщенность предметно-развивающей среды и т.д.

Мониторинг по этим показателям автоматически заполняется в личных кабинетах ДОУ.

Внутренние источники связаны с экспертированием образовательной программы ДОУ, программы развития, с составлением ежегодного реестра краткосрочных образовательных практик и т.д.

Особое место в технологии сбора информации занимает заполнение педагогами старших и подготовительных групп форм наблюдения по установлению уровня развития детей по блокам, определенным в ФГОС ДО. Для проведения мониторинга детей предлагается следующий алгоритм:

наблюдение ведут педагоги ДОУ;

формы мониторинга заполняют педагоги ДОУ и результаты заносят в личный кабинет ребенка;

вся полученная информация хранится на общем информационном ресурсе департамента;

обработка информации осуществляется автоматически по единым алгоритмам (для каждого субъекта управления свой алгоритм статистического и педагогического анализа).

Статистические данные по всем показателям результативности работы каждого отдельного ДОУ на основе внутренних источников вносятся в личный кабинет учреждения. Затем эти сведения по учреждению в целом обрабатываются специалистами департамента образования, которые дают педагогическую интерпретацию полученной информации, делают выводы и в случае необходимости составляют рекомендации по принятию управленческих решений.

1.2. Мониторинг качества образования. Общее начальное, основное и среднее (полное) образование

Целью начального, основного и среднего (полного) образования в городе Перми является достижение высокого уровня готовности к профессиональному самоопределению выпускниками школ на основе самостоятельного построения ими индивидуально-ориентированного образования.

Чтобы создать условия для достижения обозначенной выше цели пермскому образованию нужно постоянно находиться в состоянии инновационного развития, для чего необходимы кардинальные изменения во всех сегментах образовательной системы города.

В первую очередь изменения коснутся содержания образования в части обновления подходов к его формированию. Особенно это относится к блоку, связанному с развитием навыков работы со своим сознанием (самотивация, саморазвитие, целеполагание, развитие волевых качеств и т.д.), а также к практико-ориентированным блокам, где речь идет об использовании специальных знаний и умений в практической деятельности и формированием профессионального самоопределения учащихся.

Отсюда и определяется объект мониторинга. Самым сложным, но наиболее важным является уровень сформированности навыков работы со своим сознанием. Далее, традиционно, остается уровень предметных знаний, а вот степень готовности использовать специальные знания и умения в практической деятельности, уровень готовности к профессиональному самоопределению является специфическим предметом мониторинга и требует разработки новых методик.

В этой связи в сфере начального, основного и среднего (полного) образования, наряду с продолжением работы по достижению высоких результатов по обученности детей (результаты ЕГЭ, ГИА), будет осуществляться деятельность по формированию метапредметных результатов и развитию способностей детей к самоопределению, в том числе и в профессиональной сфере. Такая деятельность уже ведется в городе: это и сетевое взаимодействие

уникальных школ города «Школа и профессиональное сообщество», общегородская система профессиональных проб и практик, а также системное внедрение муниципальной модели «Основная школа – пространство выбора». Это направление деятельности определяет муниципальную специфику.

Все результаты будут заноситься в личные кабинеты учащихся, образовательных учреждений, департамента образования.

Цели мониторинга системы школьного образования:

определение уровня доступности начального, основного и среднего (полного) общего образования;

выявление учебных достижений учащихся, оценка динамики этих достижений;

определение метапредметных результатов учащихся и их динамики;

определение уровня готовности учащихся к профессиональному самоопределению и его динамики;

выявление достижений учащихся в различных сферах деятельности (интеллектуальной, технической, творческой и т.д.);

выявление качественно заполненных портфолио учащихся;

соответствие содержания образования требованиям ФГОС и Стратегии 2030;

выявление степени удовлетворенности родителей качеством образовательной услуги.

Предмет мониторинга

оценка населением качества образовательных услуг;

результаты ЕГЭ по русскому языку;

результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень);

результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень);

средний балл по предметам по выбору ЕГЭ;

средний балл ОГЭ по математике;

средний балл ОГЭ по русскому языку;

средний балл по предметам по выбору ОГЭ;

результаты по ВПР в 4 классах;

доля учащихся, получивших на ЕГЭ 225 баллов и выше (по сумме результатов по математике, русскому языку и 1 предмету по выбору)

средний балл по результатам мониторинга метапредметных результатов обучения в начальной школе;

средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся основной школы;

средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся старшей школы;

разрыв между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл) ЕГЭ и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл) ЕГЭ по математике (профильный уровень);

разрыв между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл) ЕГЭ и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл) ЕГЭ по русскому языку;

количество обучающихся, совершивших правонарушения;
количество обучающихся, совершивших общественно-опасные деяния;
количество обучающихся, совершивших преступления;
охват детей группы СОП дополнительным образованием;
количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап, в разрезе предметов);
количество учащихся, получивших международные сертификаты, подтверждающие уровень владения иностранным языком (в разрезе уровней);
уровень готовности учащихся 8,11 классов к профессиональному самоопределению.

Объектом муниципального мониторинга является система общеобразовательных учреждений города Перми.

Технология сбора информации

Информационный фонд мониторинга создается и обновляется на основе информации внутренних и внешних источников.

Внешние источники представляют собой отчетность, утвержденную на муниципальном, региональном уровнях, а также результаты обследования учреждений по запросам органов власти разного уровня. Они используются для получения информации по показателям, относящимся непосредственно к деятельности общеобразовательных учреждений: результаты ЕГЭ, уровень сформированности метапредметных результатов и готовности к профессиональному самоопределению, результаты предметных олимпиад и т.д.

Мониторинг по этим показателям проводится через личные кабинеты детей, в результате чего автоматически заполняются личные кабинеты образовательных учреждений и специалистов департамента образования. Контрольно-измерительные материалы для проведения тестирования детей разрабатываются на уровне города.

Внутренние источники связаны с экспертированием образовательных программ ОУ, программ развития и т.д.

Особое место в технологии сбора информации занимает заполнение учащимися портфолио. Мониторинг этой части личного кабинета связан с желанием самого ребенка помещать информацию о своих достижениях в соответствующие разделы портфолио. Результаты мониторинга общеобразовательного учреждения подводятся по участию детей в добровольных рейтингах, которые предусмотрены в структуре портфолио.

вся полученная информация хранится на общем информационном ресурсе департамента;

обработка информации осуществляется автоматически по единым алгоритмам (для каждого субъекта управления свой алгоритм статистического и педагогического анализа).

Статистические данные по всем показателям, которые берутся из внутренних источников, вносятся в личный кабинет учреждения. Затем эти сведения по учреждению в целом обрабатываются специалистами департамента образования, которые дают педагогическую интерпретацию полученной

информации, делают выводы и в случае необходимости составляют рекомендации по принятию управленческих решений.

1.3. Мониторинг качества образования. Дополнительное образование детей

Цели муниципального мониторинга качества дополнительного образования связаны, в первую очередь с охватом детей в возрасте от 5 до 18 лет услугами дополнительного образования. При этом важно учитывать степень удовлетворенности родителей качеством дополнительного образования.

Предмет мониторинга

оценка населением качества образовательных услуг;
доля обучающихся, посетивших более 75% занятий;
доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО;
доля образовательных программ технической и естественно-научной направленности;
наличие образцовых коллективов;
количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов.

Технология сбора информации

Данные об охвате услугами дополнительного образования, а также количестве профессиональных проб предоставляется программой персонифицированного учета специалистам департамента образования. Обработка информации осуществляется автоматически по единым алгоритмам, причем для каждого субъекта управления разработан свой алгоритм статистического анализа. Результаты статистического анализа передаются в департамент и специалисты департамента проводят анализ полученной информации, в результате чего дают качественную интерпретацию полученных данных, делают выводы и предлагают управленческие решения. Информация о степени удовлетворенности качеством образования степень предоставляется официальным сайтом.

Блок 2. Эффективность работы образовательных учреждений

Целью муниципального мониторинга эффективности деятельности образовательных учреждений является выявление уровня эффективности деятельности ОУ и ее динамики.

Предмет мониторинга

средняя заработная плата педагогических работников;
доля непрофильных функций ОУ, переданных на аутсорсинг;
объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг в расчете на 1 учащегося;
увеличение количества оказываемых платных услуг в текущем учебном году по сравнению с прошлым учебным годом не менее чем на 1 услугу;
количество потребителей по вновь оказываемой услуге в текущем году - 7 и более;

соответствие удельных потребленных энергоресурсов (электроэнергия, вода, тепло) общегородским нормам;

соответствие удельных потребленных энергоресурсов (электроэнергия, вода, тепло) индивидуальным удельным нормам;

кредиторская задолженность;

развитие имущественного комплекса и материально-технической базы учреждения в расчете на 1 учащегося;

количество педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя.

Технология сбора информации

Информацию для оценки предоставляют образовательные учреждения в официальных статистических отчетах. Специалисты департамента образования обрабатывают данные в соответствии со специально разработанным алгоритмом, обобщают информацию об уровне эффективности работы каждого конкретного учреждения, делают выводы и предлагают управленческие решения.

Блок 3. Условия предоставления образовательных услуг

Целями муниципального мониторинга условий осуществления деятельности образовательных учреждений является установление соответствия или несоответствия условий современным нормативным требованиям на основе соответствующих вышестоящих документов: СанПиН, СНИП, ФГОС, профессиональных стандартов педагогов.

Предмет мониторинга кадровых условий:

доля педагогов с высшей и первой квалификационными категориями;

доля педагогов, принявших участие в мониторинге профессиональной компетентности;

доля педагогов, показавших по тестированию на предмет профессиональной компетентности результаты выше среднего по городу и высокие;

доля педагогов, принявших участие в мониторинге метапредметной компетентности;

доля педагогов, показавших по тестированию на предмет метапредметной компетентности результаты выше среднего по городу и высокие;

доля педагогов в возрасте до 35 лет.

Технология сбора информации:

Контрольно-измерительные материалы разрабатываются на уровне города, тестирование проводится в личном кабинете педагога, информация аккумулируется на едином сервере. Обработка информации осуществляется автоматически по единым алгоритмам, причем для каждого субъекта управления разработан свой алгоритм статистического анализа. Результаты статистического анализа передаются в департамент, специалисты департамента проводят анализ полученной информации, дают качественную интерпретацию полученных данных, делают выводы и предлагают управленческие решения.

Предмет мониторинга материальных условий:

наличие свидетельства о государственной регистрации права на здание;

- наличие свидетельства о государственной регистрации права на вспомогательные объекты (гараж, сарай и т.п.);
- наличие технического паспорта на домовладение и здание;
- наличие кадастрового паспорта на здание;
- наличие полиса страхования на здание;
- наличие свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок;
- наличие кадастрового паспорта на земельный участок;
- наличие заключения о возможности безаварийной эксплуатации здания;
- наличие паспорта безопасности ОУ;
- наличие кнопки экстренного вызова ГБР;
- наличие домофона при входе на территорию ДОУ;
- наличие домофона на входе в здание ДОУ;
- наличие системы видеонаблюдения за территорией образовательного учреждения;
- наличие системы видеонаблюдения за помещениями образовательного учреждения;
- наличие договора охраны ОУ (сдача на пульт охраны в ночное время);
- наличие резервного электроснабжения здания;
- наличие аварийного освещения;
- доля учащихся, получающих горячее питание в школах;
- наличие документов, подтверждающих качество и безопасность предоставленного питания в ОУ;
- наличие бессрочной лицензии

Технология сбора информации

Вся информация о материальных условиях образовательных учреждений хранится в единой информационной базе мониторинга, обновление данных происходит по мере необходимости.

Специалист департамента образования, ответственный за актуальность информации в базе данных, по специально разработанному алгоритму анализа организует анализ информации, делает выводы, готовит управленческие решения.

IV. СИСТЕМА

критериев и показателей оценки результативности (качества) деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования

№	Критерий	Показатель	Периодичность сбора	Расчет показателя	Источник данных	Ответственный за представление информации
1	2	3	4	5	6	7
Система критериев и показателей оценки результативности (качества) деятельности дошкольных образовательных учреждений (ДОУ)						
1.	Качество организации образовательного процесса	Оценка населением качества образовательных услуг	1 раз в квартал	Рассчитывается автоматически на краевом портале «Оценка качества муниципальных услуг в Пермском крае»	Портал kontrolslug.permkrai.ru	Начальник УСП
		Оснащенность предметно-развивающей среды в соответствии с ФГОС	1 раз в год	Специально разработанная методика	Итоги проверок (специалисты РОО)	Начальник УДО
		Доля детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 КОП в течение учебного года	1 раз в год	$K = n * 100 / N$, где K – доля детей старшего дошкольного возраста (старших и подготовительных групп), освоивших не менее 12 КОП в течение учебного года n – количество детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 КОП в течение	ДОУ	Начальник УДО

1	2	3	4	5	6	7
				учебного года N – общее количество детей старшего дошкольного возраста в ДОУ		
2.	Сохранность здоровья дошкольников	Индекс здоровья детей дошкольного возраста	1 раз в год	$I = D * \frac{12}{B}, \text{ где}$ <p>I – индекс здоровья детей, D – среднегодовое количество детей, B – число пропусков детьми по болезни</p>	ДОУ	Начальник УДО
3.	Охват услугами дошкольного образования	Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 1-8 лет	1 раз в год	$K = n * \frac{100}{N},$ <p>где N – количество детей соответствующего возраста в регистре на получение места в ДОУ, n – количество детей, посещающих дошкольные муниципальные и частные образовательные организации</p>	Портал дошкольного образования	Начальник УДО
		Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 1-3 лет	1 раз в год	$K = n * \frac{100}{N},$ <p>где N – количество детей соответствующего возраста в регистре на получение места в ДОУ,</p>	Портал дошкольного образования	Начальник УДО

1	2	3	4	5	6	7
				п – количество детей, посещающих дошкольные муниципальные и частные образовательные организации		
		Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 3-8 лет	1 раз в год	$K = n * \frac{100}{N},$ <p>где N – количество детей соответствующего возраста в регистре на получение места в ДОУ, п – количество детей, посещающих дошкольные муниципальные и частные образовательные организации</p>	Портал дошкольного образования	Начальник УДО
		Регулярность получения услуги дошкольного образования детьми, находящимися в социально-опасном положении	1 раз в квартал	$K = n * \frac{100}{N},$ <p>где n – количество детей от 1,5 до 7 лет, находящихся в социально-опасном положении (далее – СОП) посещающих ДОУ. N - общее количество детей от 1,5 до 7 лет, находящихся в СОП, зачисленных в ДОУ.</p>	Портал дошкольного образования. Регистр детей группы СОП из ДСП	Начальник УДО
4.	Развитие сети частных дошкольн	Количество негосударственных лицензированных образовательных	1 раз в год	Количество негосударственных лицензированных образовательных организаций, предоставляющих дошкольную образовательную	Портал дошкольного образования	Начальник УДО

1	2	3	4	5	6	7
	ых образовательных организаций	организаций, предоставляющих дошкольную образовательную услугу		услугу		
		Количество негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу	1 раз в год	Количество негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу	Реестр организаций по присмотру и уходу управления дошкольного управления	Начальник УДО
Система критериев и показателей оценки результативности (качества) деятельности общеобразовательных учреждений (далее - ОУ)						
5.	Уровень обученности учащихся	Результаты ЕГЭ по русскому языку	1 раз в год	Средний тестовый балл по русскому языку в 100-балльной шкале	МОН ПК	Начальник УОДО
		Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)	1 раз в год	Средний тестовый балл по математике (профильный уровень) в 100-балльной шкале	МОН ПК	Начальник УОДО
		Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)	1 раз в год	Средний балл по математике (базовый уровень) в 5-балльной шкале	МОН ПК	Начальник УОДО
		Средний балл по предметам по выбору ЕГЭ	1 раз в год	Среднее арифметическое средних тестовых баллов по итогам предметов ЕГЭ по выбору учащихся	МОН ПК	Начальник УОДО

1	2	3	4	5	6	7
		Средний балл ОГЭ по математике	1 раз в год	Средний тестовый балл по математике в 100-балльной шкале	МОН ПК	Начальник УОДО
		Средний балл ОГЭ по русскому языку	1 раз в год	Средний тестовый балл по русскому языку в 100-балльной шкале	МОН ПК	Начальник УОДО
		Средний балл по предметам по выбору ОГЭ	1 раз в год	Среднее арифметическое средних тестовых баллов по итогам предметов ОГЭ по выбору учащихся	МОН ПК	Начальник УОДО
		Результаты по ВПР в 4 классах	1 раз в год	Среднее арифметическое баллов в 5-балльной шкале, полученных обучающимися, по результатам ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру	МО ПК	Начальник УСТ
		Доля учащихся, получивших на ЕГЭ 225 баллов и выше (по сумме результатов по математике, русскому языку и 1 предмету по выбору)	1 раз в год	$K = N * \frac{100}{n}$ <p>где n – количество выпускников, сдававших ЕГЭ N – количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 225 и более баллов (по сумме результатов по математике, русскому языку и 1 предмету по выбору)</p>	МО ПК	Начальник УОДО

1	2	3	4	5	6	7
		Средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся начальной школы	1 раз в год	Среднее арифметическое по результатам мониторинга метапредметных навыков в начальной школе	Личный кабинет учащегося	Начальник УСП
		Средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся основной школы	1 раз в год	Среднее арифметическое по результатам мониторинга метапредметных навыков в основной школе	Личный кабинет учащегося	Начальник УСП
		Средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся старшей школы	1 раз в год	Среднее арифметическое по результатам мониторинга метапредметных навыков в старшей школе	Личный кабинет учащегося	Начальник УСП
		Разрыв между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл) ЕГЭ и десятью организациями, показавшими «худший»	1 раз в год	$K = \frac{N}{n},$ где N – сумма среднего результата (балла) ЕГЭ по математике десяти ОУ, показавших «лучший» результат; n - сумма среднего результата (балла) ЕГЭ по математике десяти ОУ, показавших «худший» результат	ДО	Начальник УОДО

1	2	3	4	5	6	7
		результат (балл) ЕГЭ по математике (профильный уровень)		К – отношение результатов «лучших» школ к результатам «худших» школ		
		Разрыв между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл) ЕГЭ и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл) ЕГЭ по русскому языку	1 раз в год	$K = \frac{N}{n},$ где N – сумма среднего результата (балла) ЕГЭ по русскому языку десяти ОУ, показавших «лучший» результат; n – сумма среднего результата (балла) ЕГЭ по русскому языку десяти ОУ, показавших «худший» результат. К – отношение результатов «лучших» школ к результатам «худших» школ	ДО	Начальник УОДО
6.	Уровень преступности среди учащихся	Количество обучающихся, совершивших правонарушения	1 раз в квартал	Количество учащихся совершивших правонарушения	УВД, КДН	Начальник УОДО
Количество обучающихся, совершивших общественно-опасные деяния		1 раз в квартал	Количество учащихся совершивших общественно-опасные деяния	УВД, КДН	Начальник УОДО	
Количество обучающихся,		1 раз в квартал	Количество учащихся совершивших преступления	УВД, КДН	Начальник УОДО	

1	2	3	4	5	6	7
		совершивших преступления				
		Охват детей группы Риска и СОП дополнительным образованием	1 раз в год	$K = \frac{N}{n}$ где N – это количество детей группы риска и СОП охваченных дополнительным образованием; n- Общее количество детей группы риска и СОП образовательного учреждения К-доля детей группы риска и СОП охваченных дополнительным образованием	КДН, ОУ	Начальник УОДО
7.	Результативность работы с одаренными и учащимися	Количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап)	1 раз в год	$K = X + Y$ К - количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап) X- количество победителей Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап) Y - количество призеров Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап)	МО ПК	Начальник УОДО
		Количество учащихся,	1 раз в год	$K = A1 + A2 + B1 + B2 + C1 + C2$ К- количество учащихся,	ОУ	Начальник УОДО

1	2	3	4	5	6	7
		получивших международных сертификаты, подтверждающие уровень владения иностранным языком (в разрезе уровней)		получивших международных сертификаты А1 – количество учащихся, получивших международных сертификаты Уровня А1; А2 – количество учащихся, получивших международных сертификаты Уровня А2; В1 – количество учащихся, получивших международных сертификаты Уровня В1; В2 – количество учащихся, получивших международных сертификаты Уровня В2; С1 – количество учащихся, получивших международных сертификаты Уровня С1; С2 – количество учащихся, получивших международных сертификаты Уровня С2.		
8.	Готовность к профессиональному самоопределению	Уровень готовности учащихся 8,11 классов к профессиональному самоопределению	1 раз в год	$K = \frac{N}{n}$ <p>где N – это количество учащихся 8,11 классов с высоким и выше среднего уровнем готовности к профессиональному самоопределению; n- общее количество учащихся 8, 11 классов учреждения</p>	Личный кабинет учащегося	Начальник УСП

1	2	3	4	5	6	7
				К-доля учащихся 8, 11 классов, имеющих уровень готовности выше среднего и высокий		
9.	Качество организации образовательного процесса	Оценка населением качества образовательных услуг	1 раз в квартал	Рассчитывается автоматически на краевом портале «Оценка качества муниципальных услуг в Пермском крае»	Портал kontrolslug.permkrai.ru	Начальник УСП
Система критериев и показателей оценки результативности (качества) деятельности учреждений дополнительного образования детей (далее УДО)						
10.	Качество организации образовательного процесса.	Доля обучающихся, посетивших более 75% занятий	1 раз в квартал	$K = n * \frac{100}{N}, \text{ где}$ <p>n - количество детей, посетивших более 75% занятий N – общее количество детей, обучающихся в УДО, в соответствии с приказом департамента образования</p>	Портал дополнительного образования	Начальник УОДО
		Доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО	1 раз в квартал	$K = n * \frac{100}{N}, \text{ где}$ <p>n – количество детей 14-17 лет, N – общее количество детей, обучающихся в УДО</p>	Портал дополнительного образования	Начальник УОДО

1	2	3	4	5	6	7
		Доля образовательных программ технической и естественнонаучной направленности	1 раз в год	$K = n * \frac{100}{N}$, где n – количество образовательных программ технической и естественнонаучной направленности N – общее количество образовательных программ	Портал дополнительного образования	Начальник УОДО
		Оценка населением качества образовательных услуг	1 раз в квартал	Рассчитывается автоматически на краевом портале «Оценка качества муниципальных услуг в Пермском крае»	Портал kontrolslug.permkrai.ru	Начальник УСП
11.	Результативность работы с одаренным и учащимися	Наличие образцовых коллективов	1 раз в год	Количество образцовых коллективов	Отчет руководителей УДО «Достижения обучающихся»	Начальник УОДО
		Количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов	1 раз в год	Количество призеров международных и всероссийских конкурсов	Отчет руководителей УДО «Достижения обучающихся»	Начальник УОДО

1	2	3	4	5	6	7
V.СИСТЕМА критериев и показателей оценки эффективности деятельности образовательных учреждений (далее ОУ)						
12.	Уровень заработной платы педагогических работников в ОУ	Средняя заработная плата педагогических работников	ежеквартально	$З = \frac{В}{N \times M}, \text{ где}$ <p>З – консолидированная средняя заработная плата, В – консолидированный фонд оплаты труда педагогических работников учреждения N – численность педагогических работников учреждения M – количество месяцев</p>	Форма «ЗП-Образование» нарастающим итогом	Руководитель ОУ
		Доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением целевого показателя	ежеквартально	$З = \frac{В}{N} * 100\%, \text{ где}$ <p>З – доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением целевого показателя, В – количество педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением целевого показателя за отчетный период,</p>	Портал мониторинга эффективности и результативности	Руководитель ОУ

1	2	3	4	5	6	7
				N – общее количество педагогических работников в ОУ		
13.	Оптимальность штатной численности персонала ОУ	Доля непрофильных функций ОУ, переданных на аутсорсинг	ежеквартально	Количество выведенных на аутсорсинг функций, к общему количеству непрофильных функций ОУ (6 основных услуг: клининг, уборка территорий, охрана, бухгалтерия, содержание зданий, питание)	Портал мониторинга эффективности и результативности	Руководитель ОУ
14.	Уровень дополнительных образовательных услуг	Объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг в расчете на 1 учащегося, тыс. руб.	ежеквартально	$K = \frac{B}{N} * k, \text{ где}$ K – объем средств на 1 учащегося, B – объем средств, привлеченных за счет оказания платных образовательных услуг N – количество учащихся, в соответствии с муниципальным заданием	Форма «Информация о доходах, полученных от приносящей доход деятельности» квартал, полугодие, год. Форма «Конструктор муниципально го задания»	Руководитель ОУ
		Увеличение количества оказываемых	ежегодно	$N = T - P, \text{ где}$ N – количество вновь оказываемых платных образовательных услуг,	Отчеты учреждений о количестве	Руководитель ОУ

1	2	3	4	5	6	7
		платных образовательных услуг в текущем учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом не менее чем на 1 услугу.		Р – количество платных образовательных услуг за предыдущий учебный год, Т – количество платных образовательных услуг за текущий учебный год с количеством потребителей 7 и более	оказываемых платных образовательных услуг и количестве потребителей в предыдущем и текущем учебном году.	
15.	Эффективность управления бюджетом ОУ	Соответствие удельных потребленных энергоресурсов (электроэнергия, вода, тепло) общегородским нормам	ежегодно	Еуд ≤ Еобщ, где Еуд – удельное потребление энергоресурсов (для теплоэнергии и электрической энергии определяется в расчете на 1 кв.м. площади здания; для воды – в расчете на 1 обучающегося); Еобщ – общегородская норма потребления энергоресурсов	Портал мониторинга эффективности и результативности	Руководитель ОУ
		Соответствие удельных потребленных энергоресурсов (электроэнергия, вода, тепло) индивидуальным удельным нормам	ежегодно	Еуд ≤ Еинд Еуд – удельное потребление энергоресурсов (для теплоэнергии и электрической энергии определяется в расчете на 1 кв.м. площади здания; для воды – в расчете на 1 обучающегося);	Портал мониторинга эффективности и результативности	Руководитель ОУ

1	2	3	4	5	6	7
		Кредиторская задолженность (Своевременное и полное исполнение обязательств по уплате налогов во внебюджетные фонды и бюджеты различных уровней в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также надлежащее выполнение обязательств по договорам с юридическими и физическими лицами (объем кредиторской на начало отчетного периода)	ежеквартально	<p>Еинд – индивидуальная норма потребления энергоресурсов</p> <p>$K = K1 + K2 + K3 + K4$</p> <p>K- общая кредиторская задолженность</p> <p>K1 – кредиторская задолженность по принятым обязательствам (ежеквартально без ФОТ)</p> <p>K2 –кредиторская задолженность по платежам в бюджет</p> <p>K3 – кредиторская задолженность с прочими кредиторами</p> <p>K4 – кредиторская задолженность с подотчетными лицами</p>	Бухгалтерская отчетность по форме 0503169, 0503769, сведения о кредиторской задолженност и в программе SUNN и 1 С Свод отчетов	Руководитель ОУ

1	2	3	4	5	6	7
		Развитие имущественного комплекса и материально-технической базы учреждения в расчете на 1 учащегося	1 раз в год	$K = \frac{O}{N}, \text{ где}$ <p>К – затраты на приобретение оборудования на 1 учащегося, О - объем расходов за счет собственных доходов, муниципального задания, безвозмездного привлечения в виде товарных ценностей, N – общее количество учащихся в соответствии с муниципальным заданием</p>	Бухгалтерская отчетность по форме 0503723, анализ ОС (основных средств) программе SUNN и 1 С Свод отчетов	Руководитель ОУ
VI. СИСТЕМА критериев и показателей оценки условий предоставления образовательных услуг						
Система критериев и показателей оценки качества педагогических кадров						
16.	Уровень квалификации педагогов	Доля педагогов с высшей и первой квалификационными категориями	1 раз в год	$K = n * \frac{100}{N}, \text{ где}$ <p>n – количество педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории, N – общее количество педагогических работников</p>	Отчеты ОУ, ЕИАС	Начальник УП
17.	Уровень профессиональной компетент	Доля педагогов ОУ, принявших участие в мониторинге	1 раз в год	$K = \frac{n}{N}, \text{ где}$ <p>n – количество педагогов ОУ,</p>	Портал skola.59 и ИАЦ	Начальник УП

1	2	3	4	5	6	7
	ности педагогов (для учителей – перечень предметов определяет ся ежегодно приказом ДО)	Доля педагогов ОУ, показавших результаты по тестированию выше средних и высокие на предмет профессиональной компетентности	1 раз в год	<p>принявших участие в мониторинге, N – общее количество педагогов ОУ по определенному предмету</p> $K = \frac{n1 + n2}{N}, \text{ где}$ <p>n1 – количество педагогов ОУ, показавших результат выше среднего, n2 – количество педагогов ОУ, показавших высокие результаты, N – общее количество педагогов ОУ по определенному предмету</p>	Управление персоналом	Начальник УП
18.	Уровень метапредметной компетентности педагогов	Доля педагогов, принявших участие в мониторинге	1 раз в год	$K = \frac{п}{N}, \text{ где}$ <p>п – количество педагогов ОУ, принявших участие в мониторинге, N – общее количество педагогов ОУ по определенному предмету</p>	Портал skola.59 и ИАЦ	Начальник УП
		Доля педагогов, показавших результаты выше средних и высокие на предмет метапредметной компетентности	1 раз в год	$K = \frac{n1 + n2}{N}, \text{ где}$ <p>n1 – количество педагогов ОУ, показавших результат выше среднего, n2 – количество педагогов ОУ,</p>	Управление персоналом	Начальник УП

1	2	3	4	5	6	7
				показавших высокие результаты, N – общее количество педагогов ОУ по определенному предмету		
Система критериев и показателей оценки материальных условий						
19.	Законность использования недвижимого имущества	Наличие свидетельства о государственной регистрации права на здание	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие свидетельства о государственной регистрации права на вспомогательные объекты (гараж, сарай и т.п.)	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие технического паспорта на домовладение и здание	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие кадастрового паспорта на здание	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие полиса	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ

1	2	3	4	5	6	7
		страхования на здание	обновления			ОУ
20.	Законность использования земельного участка	Наличие свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие кадастрового паспорта на земельный участок	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
21.	Обеспечение безопасности эксплуатации здания	Наличие заключения о возможности безаварийной эксплуатации здания	1 раз в год	Наличие/отсутствие	ОУ	МКУ «АХССО»
22.	Обеспечение комплексной безопасности	Наличие паспорта безопасности ОУ	1 раз в год	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие кнопки экстренного вызова ГБР	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие домофона при входе на территорию ДОУ	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие домофона	По мере	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель

1	2	3	4	5	6	7
		на входе в здание ДОУ	обновления			ОУ
		Наличие системы видеонаблюдения за территорией образовательного учреждения	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие системы видеонаблюдения за помещениями образовательного учреждения	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие договора охраны ОУ (сдача на пульт охраны в ночное время)	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие резервного электроснабжения здания	1 раз в год	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
		Наличие аварийного освещения	1 раз в год	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
23.	Качество организации питания	Доля учащихся, получающих горячее питание в школах	1 раз в квартал	$K = n * \frac{100}{N}$, где n - количество учащихся, охваченных горячим питанием	ОУ	Руководитель ОУ

1	2	3	4	5	6	7
				Н - общее количество учащихся, в период мониторинга		
		Наличие документов, подтверждающих качество и безопасность предоставленного питания в ОУ	1 раз в год	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ
24.	Обеспечение законности и ведения образовательного процесса	Наличие бессрочной лицензии	По мере обновления	Наличие/отсутствие	ОУ	Руководитель ОУ

VII. АЛГОРИТМ

анализа результативности (качества) деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования

Критерий	Показатель/Алгоритм анализа для образовательного учреждения	Показатель/Алгоритм анализа для департамента образования
Алгоритм анализа результативности (качества) деятельности дошкольных образовательных учреждений (ДОУ)		
1	2	3
1. Качество организации образовательного процесса	Оценка населением качества образовательных услуг. 1. Анализ абсолютных значений текущего усредненного балла оценки качества	Оценка населением качества образовательных услуг. 1. Анализ абсолютных значений текущего усредненного балла оценки качества образовательных услуг: 1.1 значение усредненного балла оценки качества

1	2	3
	<p>образовательных услуг:</p> <p>1.1. значение усредненного балла оценки качества образовательных услуг;</p> <p>1.2. факт принадлежности к одной из групп по оценке качества (высокая, средняя, низкая);</p> <p>1.3. причины нахождения ДОУ в группе «низкая»;</p> <p>1.4. количество/доля проголосовавших на портале.</p> <p>Причины низкого участия (менее чем 10% от количества детей) в голосовании.</p> <p>2. Анализ динамики усредненного балла оценки качества образовательных услуг:</p> <p>2.1. динамика усредненного балла оценки качества образовательных услуг;</p> <p>2.2. причины отрицательной динамики оценки качества.</p>	<p>образовательных услуг;</p> <p>1.2. количество/доля ДОУ, относящихся к каждой из групп по оценке качества (высокая, средняя, низкая);</p> <p>1.3. причины нахождения ДОУ в группе «низкая».</p> <p>Перечень ДОУ;</p> <p>1.4. количество/доля ДОУ с низким участием в голосовании (менее 10%)</p> <p>2. Анализ динамики усредненного балла оценки качества образовательных услуг:</p> <p>2.1. динамика усредненного балла оценки качества образовательных услуг;</p> <p>2.2. динамика усредненного балла оценки качества в разрезе групп;</p> <p>2.3. причины увеличения количества/доли ДОУ, находящихся в группах «ниже среднего» и «низкая»;</p> <p>2.4. перечень ДОУ, более чем 3 квартала подряд находящихся в группе «низкая»;</p>

1	2	3
	<p>Оснащенность предметно-развивающей среды в ДОУ.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ:</p> <p>1.1. балл по оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ;</p> <p>1.2. факт выполнения нормы по оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ;</p> <p>1.3. место в рейтинге ДОУ по оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ;</p> <p>1.4. причины невыполнения нормы по оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ.</p> <p>2. Анализ динамики оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ:</p> <p>2.1. динамика места в рейтинге ДОУ по оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ. Причины снижения места в рейтинге.</p>	<p>Оснащенность предметно-развивающей среды в ДОУ</p> <p>1. Анализ абсолютных значений оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ:</p> <p>1.1. количество/доля ДОУ, выполнивших норму по оснащенности предметно-развивающей среды;</p> <p>1.2. перечень ДОУ, не выполнивших норму по оснащенности предметно-развивающей среды.</p> <p>Причины;</p> <p>1.3. рейтинг ДОУ по оснащенности предметно-развивающей среды;</p> <p>2. Анализ динамики оснащенности предметно-развивающей среды в ДОУ:</p> <p>2.1. динамика количества/доли ДОУ, выполнивших норму по оснащенности предметно-развивающей среды за 3 года.</p>
	<p>Доля детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком:</p> <p>1.1. расчет доли детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного</p>	<p>Доля детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком:</p> <p>1.1. количество/доля ДОУ, выполнивших установленную норму по количеству краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком;</p>

1	2	3
	<p>года;</p> <p>1.2.Факт выполнения нормы по освоению каждым ребенком 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года. Причины невыполнения нормы</p> <p>2.Анализ динамики количества детей, освоивших 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года:</p> <p>2.1. динамика количества детей, освоивших 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года. Причины невыполнения нормы.</p>	<p>1.2.перечень ДООУ, не выполнивших установленную норму по количеству краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком. Причины невыполнения нормы</p> <p>2.Анализ динамики количества /доли ДООУ, выполнивших установленную норму по количеству краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком.</p> <p>2.1.динамика количества /доли ДООУ, выполнивших установленную норму по количеству краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком с 2016 года и далее за период 3 года;</p> <p>2.2.перечень ДООУ, не выполнивших установленную норму по количеству краткосрочных образовательных практик, освоенных каждым ребенком.</p>
<p>2. Сохранность здоровья дошкольников</p>	<p>Индекс здоровья детей дошкольного возраста</p> <p>1.Анализ абсолютных значений индекса здоровья детей:</p> <p>1.1.среднее значение индекса здоровья по ДООУ;</p> <p>1.2.факт принадлежности к одной из групп (высокий, средний, низкий уровень здоровья);</p> <p>1.3.причины низкого уровня индекса здоровья;</p> <p>1.4.место в рейтинге ДООУ.</p> <p>2.Анализ динамики индекса здоровья:</p> <p>2.1.динамика среднего значения индекса здоровья по ДООУ за 3 года;</p> <p>2.2.причины снижения индекса здоровья.</p>	<p>Индекс здоровья детей дошкольного возраста</p> <p>1.Анализ абсолютных значений индекса здоровья детей:</p> <p>1.1.среднее значение индекса здоровья по ДООУ города Перми;</p> <p>1.2.количество/доля ДООУ, относящихся к каждой из групп по индексу здоровья (высокий, средний и низкий);</p> <p>1.3.причины нахождения ДООУ в группе «низкий»</p> <p>Перечень ДООУ.</p> <p>2.Анализ динамики индекса здоровья:</p> <p>2.1.динамика среднего значения индекса здоровья по ДООУ города Перми за 3 года;</p>

1	2	3
3.Охват услугами дошкольного образования		<p>2.2.причины снижения индекса здоровья.</p> <p>Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 1 -8 лет.</p> <p>Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 1 -3 лет.</p> <p>Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования 3 -8 лет.</p> <p>1.Анализ доли детей, охваченных услугами дошкольного образования:</p> <p>1.1.количество/доля детей соответствующего возраста, охваченных услугами дошкольного образования в городе Перми;</p> <p>1.2.количество/доля детей соответствующего возраста, охваченных услугами дошкольного образования в муниципальной сети;</p> <p>1.3.количество/доля детей соответствующего возраста, охваченных услугами дошкольного образования в лицензированной немунципальной сети;</p> <p>1.4.количество/доля детей соответствующего возраста, охваченных 4-х часовой услугой дошкольного образования.</p> <p>2.Анализ динамики доли детей, охваченных услугами дошкольного образования:</p> <p>2.1.динамика доли детей соответствующего возраста, охваченных услугами дошкольного образования в городе Перми с 2016 года и далее за период 3 года;</p> <p>2.2.динамика количества/доли детей соответствующего возраста, охваченных услугами дошкольного</p>

1	2	3
		<p>образования в муниципальной сети с 2016 года и далее за период 3 года;</p> <p>2.3.динамика количества/доли детей соответствующего возраста, охваченных услугами дошкольного образования в немунципальной сети с 2016 года и далее за период 3 года.</p>
	<p>Доля детей из семей СОП, охваченных услугами дошкольного образования.</p> <p>1.Анализ доли детей из семей СОП, охваченных услугами дошкольного образования:</p> <p>1.1.доля детей из семей СОП, посещающих ДОУ, от количества детей из семей СОП, зачисленных в ДОУ;</p> <p>1.2.регулярность получения услуги дошкольного образования детьми, находящимся в СОП.</p> <p>Причины непосещения (персонифицировано).</p>	<p>Доля детей из семей СОП, охваченных услугами дошкольного образования.</p> <p>1.Анализ доли детей, охваченных услугами дошкольного образования:</p> <p>1.1.доля детей из семей СОП от числа подлежащих устройству в ДОУ;</p> <p>1.2.количество/доля ДОУ, обеспечивающих 100% охват в динамике за 3 года;</p> <p>1.3.перечень ДОУ, не обеспечивающих 100% охват.</p> <p>Причины.</p>
<p>4. Развитие сети частных дошкольных образовательных организаций</p>		<p>Количество негосударственных лицензированных образовательных организаций, предоставляющих дошкольную образовательную услугу.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений количества негосударственных лицензированных образовательных организаций, предоставляющих дошкольную образовательную услугу:</p> <p>1.1.количество негосударственных лицензированных образовательных организаций;</p> <p>2.Анализ динамики количества негосударственных лицензированных образовательных организаций, предоставляющих дошкольную образовательную</p>

1	2	3
		<p>услугу; 2.1. динамика количества негосударственных лицензированных образовательных организаций за 3 года</p> <p>Количество негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу. 1. Анализ абсолютных значений количества негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу: 1.1. количество негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу 2. Анализ динамики количества негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу: 2.1. динамика количества негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу за 3 года.</p>
Алгоритм анализа результативности (качества) деятельности общеобразовательных учреждений (ОУ)		
5. Уровень обученности учащихся	<p>Результаты ЕГЭ по русскому языку результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) Результаты ЕГЭ по предметам по выбору Результаты ОГЭ по русскому языку Результаты ОГЭ по математике Результаты ОГЭ по предметам по выбору</p>	<p>Результаты ЕГЭ по русскому языку результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) результаты. 1. Анализ среднего балла ЕГЭ по соответствующему предмету: 1.1. значение среднего балла ЕГЭ по соответствующему предмету по городу Перми; 1.2. количество/доля ОУ, относящихся к каждой из групп по оценке качества (высокая, выше среднего,</p>

1	2	3
	<p>Результаты по ВПР</p> <p>Результаты мониторинга метапредметных результатов обучения в начальной школе</p> <p>Результаты мониторинга метапредметных результатов обучения в основной школе</p> <p>1. Анализ среднего балла ЕГЭ, ОГЭ, ВПР по соответствующему предмету и мониторинга метапредметных результатов обучения:</p> <p>1.1. значение среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения в начальной и основной школе;</p> <p>1.2. факт принадлежности к одной из групп по оценке качества (высокая, выше среднего, средняя, ниже среднего, низкая);</p> <p>1.3. причины нахождения ОУ в группах «ниже среднего» и «низкая»;</p> <p>1.4. место в рейтинге ОУ.</p> <p>2. Анализ динамики среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения:</p> <p>2.1. динамика среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения в начальной и основной школе. Причины отрицательной динамики;</p> <p>2.2. динамика места в рейтинге ЕГЭ, ОГЭ и ВПР</p>	<p>средняя, ниже среднего, низкая);</p> <p>1.3. перечень ОУ, относящихся к группам «ниже среднего» и «низкая», причины;</p> <p>1.4. место в рейтинге Пермского края по результатам ЕГЭ по соответствующему предмету;</p> <p>1.5. отклонение среднего балла ЕГЭ выпускников ОУ города Перми от среднего балла РФ по соответствующему предмету</p> <p>2. Анализ динамики среднего балла ЕГЭ по соответствующему предмету:</p> <p>2.1. динамика среднего балла ЕГЭ по соответствующему предмету. Причины отрицательной динамики;</p> <p>2.2. динамика места в рейтинге Пермского края по ЕГЭ по соответствующему предмету за 3 года. Причины отрицательной динамики;</p> <p>Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)</p> <p>Результаты ЕГЭ по предметам по выбору</p> <p>Результаты ОГЭ по русскому языку</p> <p>Результаты ОГЭ по математике</p> <p>Результаты ОГЭ по предметам по выбору</p> <p>Результаты ВПР</p> <p>Результаты мониторинга метапредметных результатов обучения в начальной школе</p> <p>Результаты мониторинга метапредметных результатов обучения в основной школе.</p> <p>1. Анализ среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по</p>

1	2	3
	<p>по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения в начальной и основной школе за 3 года. Причины отрицательной динамики.</p>	<p>соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов в начальной и основной школе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. значение среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения; 1.2. количество/доля ОУ, относящихся к каждой из групп по оценке качества (высокая, выше среднего, средняя, ниже среднего, низкая); 1.3. перечень ОУ, относящихся к группам «ниже среднего» и «низкая», причины; 1.4. место в рейтинге Пермского края по результатам ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету <p>2. Анализ динамики среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. динамика среднего балла ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету, мониторинга метапредметных результатов обучения. Причины отрицательной динамики; 2.2. динамика места в рейтинге Пермского края по ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по соответствующему предмету за 3 года. Причины отрицательной динамики. <p>3. Коэффициент корреляции между средним баллом ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и результатом мониторинга метапредметных результатов на соответствующем уровне образования.</p>

1	2	3
	<p>Доля учащихся, получивших на ЕГЭ 225 баллов и выше.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений, доли учащихся, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов:</p> <p>1.1. количество выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов (по сумме результатов по математике, русскому языку и 1 предмету по выбору);</p> <p>1.2. доля выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов от общего количества выпускников</p> <p>2. Анализ динамики доли выпускников, получивших 225 и более баллов:</p> <p>2.1. динамика количество выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов за 3 года;</p> <p>2.2. динамика доли выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов от общего количества выпускников за 3 года.</p>	<p>Доля учащихся, получивших на ЕГЭ 225 баллов и выше.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений, доли учащихся, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов (по сумме результатов по математике, русскому языку и 1 предмету по выбору):</p> <p>1.1. количество выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов по городу Перми;</p> <p>1.2. доля выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов по городу Перми от общего количества выпускников;</p> <p>1.3. рейтинг ОУ по количеству выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов;</p> <p>1.4. рейтинг ОУ по доле выпускников, получивших на ЕГЭ 225 баллов.</p> <p>2. Анализ динамики доли выпускников, получивших 225 и более баллов:</p> <p>2.1. динамика количество выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов за 3 года по городу Перми;</p> <p>2.2. динамика доли выпускников, получивших на ЕГЭ 225 и более баллов от общего количества выпускников за 3 года по городу Перми.</p>
		<p>Разрыв между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл) и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл) ЕГЭ по математике (профильный уровень).</p> <p>Разрыв между десятью организациями, показавшими</p>

1	2	3
		<p>«лучший» результат (балл) ЕГЭ и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл) ЕГЭ по русскому языку.</p> <p>1. Анализ отношений между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл) ЕГЭ по математике и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл) ЕГЭ:</p> <p>1.1. сумма средних баллов десяти организаций, занимающих первую десятку рейтинга ОУ по городу Перми. Перечень ОУ;</p> <p>1.2. сумма средних баллов десяти организаций, занимающих последнюю десятку рейтинга ОУ по городу Перми. Перечень ОУ;</p> <p>1.3. отношение сумм средних баллов</p> <p>2. Анализ динамики отношения между десятью организациями, показавшими «лучший» результат (балл), и десятью организациями, показавшими «худший» результат (балл):</p> <p>2.1. динамика «разрыва» за 3 года;</p> <p>2.2. перечень ОУ, показавшими «худший» результат (балл) в течение трех лет.</p>
6. Уровень преступности среди учащихся	<p>Количество обучающихся, совершивших правонарушения.</p> <p>Количество обучающихся, совершивших общественно-опасные деяния.</p> <p>Количество обучающихся, совершивших преступления.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества</p>	<p>Количество обучающихся, совершивших правонарушения.</p> <p>Количество обучающихся, совершивших общественно-опасные деяния.</p> <p>Количество обучающихся, совершивших преступления.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений, количества обучающихся, совершивших правонарушений,</p>

1	2	3
	<p>обучающихся, совершивших правонарушения, преступления, ООД:</p> <p>1.1.количество обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД;</p> <p>1.2.доля обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД</p> <p>2.Анализ динамики количества обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД:</p> <p>2.1.динамика количества обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД за 3 года;</p> <p>2.2.динамика доли обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД за 3 года.</p>	<p>преступления, ООД:</p> <p>1.1.количество обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД по городу Перми;</p> <p>1.2.доля учащихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД;</p> <p>1.3.рейтинг ОУ по количеству обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД;</p> <p>1.4.рейтинг ОУ по доле обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД;</p> <p>1.5.перечень ОУ, имеющих большое количество учащихся(первые 10 ОУ) совершивших правонарушений, преступления, ООД.</p> <p>2.Анализ динамики количества обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД:</p> <p>2.1.динамика количества обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД за 3 года по городу Перми;</p> <p>2.2.динамика доли обучающихся, совершивших правонарушений, преступления, ООД от общего количества обучающихся за 3 года по городу Перми.</p>
	<p>Охват детей группы риска и СОП дополнительным образованием.</p> <p>1.Анализ доли обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования:</p> <p>1.1.доля обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного</p>	<p>Охват детей группы риска и СОП дополнительным образованием.</p> <p>1.Анализ доли обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования:</p> <p>1.1.доля обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования;</p> <p>1.2.рейтинг ОУ.</p>

1	2	3
	<p>образования; 1.2.список детей группы риска и СОП, не охваченных услугами дополнительного образования. Причины 2.Анализ динамики доли обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования: 2.1.динамика доли обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования.</p>	<p>2.Анализ динамики доли обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования: 2.1.динамика доли обучающихся группы риска и СОП, охваченных услугами дополнительного образования; 2.2.список ОУ, стабильно (в течение 3 лет) имеющих охват услугами детей группы риска и СОП дополнительного образования меньше 100%. Причины.</p>
<p>7.Результативность работы с одаренными учащимися</p>	<p>Количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап). 1.Анализ абсолютных значений, количества участников олимпиад российского уровня: 1.1.количество учащихся, ставших призерами или победителями олимпиад российского уровня. 2.Анализ динамики количества учащихся, ставших призерами, победителями олимпиад российского уровня: 2.1.динамика количества учащихся, ставших призерами, победителями олимпиад российского уровня за 3 года.</p>	<p>Количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап, в разрезе предметов). 1.Анализ абсолютных значений, количества участников олимпиад российского уровня: 1.1.количество учащихся, ставших призерами, победителями олимпиад российского уровня; 1.2.рейтинг ОУ по количеству учащихся, ставших призерами, победителями олимпиад российского уровня 2.Анализ динамики количества учащихся, ставших призерами, победителями олимпиад российского уровня: 2.1.динамика количества учащихся, ставших призерами, победителями олимпиад российского уровня за 3 года по городу Перми.</p>
	<p>Количество учащихся, получивших международные сертификаты, подтверждающие</p>	<p>Количество учащихся, получивших международные сертификаты, подтверждающие уровень владения</p>

1	2	3
	<p>уровень владения иностранным языком (в разрезе уровней).</p> <p>1. Анализ абсолютных значений, количества учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком:</p> <p>1.1. количество/доля учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком (по уровням А1, А2, В1, В2, С1, С2)</p> <p>2. Анализ динамики количества/доли учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком:</p> <p>2.1. динамика количества учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком за 3 года.</p>	<p>иностранном языком (в разрезе языков и в разрезе уровней).</p> <p>1. Анализ абсолютных значений, количества учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком:</p> <p>1.1. количество/доля учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком по городу Перми (по уровням А1, А2, В1, В2, С1, С2);</p> <p>1.2. рейтинг ОУ по количеству учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком.</p> <p>2. Анализ динамики количества учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком:</p> <p>2.1. динамика количества учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком за 3 года по городу Перми.</p>
<p>8. Готовность к профессиональному самоопределению</p>	<p>Сформированность готовности учащихся 8,11 классов ОУ к профессиональному самоопределению.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений уровня ГПС:</p> <p>1.1. среднее значение уровня ГПС по ОУ;</p> <p>1.2. факт принадлежности к одной из групп (высокий, выше среднего, средний, ниже</p>	<p>Сформированность готовности учащихся 8,11 классов ОУ к профессиональному самоопределению.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений уровня ГПС:</p> <p>1.1. среднее значение уровня ГПС по городу;</p> <p>1.2. количество/доля ОУ, относящихся к каждой из групп по уровню ГПС (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий);</p>

1	2	3
	<p>среднего, низкий); 1.3.причины низкого, ниже среднего уровня ГПС; 1.4.место в рейтинге ОУ. 2.Анализ динамики уровня ГПС: 2.1.динамика среднего значения уровня ГПС по ОУ за 3 года; 2.2.причины снижения уровня ГПС.</p>	<p>1.3.причины нахождения ОУ в группе «низкий, ниже среднего». Перечень ОУ. 2.Анализ динамики уровня ГПС: 2.1.динамика среднего значения уровня ГПС по ОУ за 3 года; 2.2.причины снижения уровня ГПС.</p>
<p>9.Качество организации образовательного процесса</p>	<p>Оценка населением качества образовательных услуг. 1.Анализ абсолютных значений текущего усредненного балла оценки качества образовательных услуг: 1.1.значение усредненного балла оценки качества образовательных услуг; 1.2.факт принадлежности к одной из групп по оценке качества (высокая, средняя, низкая); 1.3.причины нахождения ОУ в группе «низкая»; 1.4.количество/доля проголосовавших на портале. Причины низкого участия (менее чем 10% от количества детей) в голосовании. 2. Анализ динамики усредненного балла оценки качества образовательных услуг: 2.1.динамика усредненного балла оценки качества образовательных услуг; 2.2.причины отрицательной динамики оценки качества.</p>	<p>Оценка населением качества образовательных услуг . 1.Анализ абсолютных значений текущего усредненного балла оценки качества образовательных услуг: 1.1.значение усредненного балла оценки качества образовательных услуг; 1.2.количество/доля ОУ, относящихся к каждой из групп по оценке качества (высокая, средняя, низкая); 1.3.причины нахождения ОУ в группе «низкая». Перечень ОУ; 1.4.количество/доля ОУ с низким участием в голосовании (менее 10%). 2.Анализ динамики усредненного балла оценки качества образовательных услуг: 2.1.динамика усредненного балла оценки качества образовательных услуг; 2.2.динамика усредненного балла оценки качества в разрезе групп; 2.3.причины увеличения количества/доли ОУ, находящихся в группе «низкая»; 2.4.перечень ОУ, более чем 3 квартала подряд</p>

1	2	3
находящихся в группе «низкая».		
Алгоритм анализа результативности (качества) деятельности учреждений дополнительного образования детей (УДО)		
<p>10.Качество организации образовательного процесса</p>	<p>Доля обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования.</p> <p>1.Анализ доли обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования:</p> <p>1.1.доля обучающихся, посетивших 75% и более занятий в УДО;</p> <p>1.2.список обучающихся, пропустивших занятия по неважным причинам. Причины пропусков.</p> <p>2.Анализ динамики доли обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования:</p> <p>2.1.динамика доли обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования в УДО за 3 года.</p>	<p>Доля обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования</p> <p>1.Анализ доли обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования:</p> <p>1.1.доля обучающихся, посетивших 75% и более занятий в УДО;</p> <p>1.2.перечень УДО с большим количеством пропусков.</p> <p>2.Анализ динамики доли обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования:</p> <p>2.1.динамика доли обучающихся, посетивших 75% и более занятий по программам дополнительного образования в УДО за 3 года.</p>
	<p>Доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО.</p> <p>1.Анализ доли детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО:</p> <p>1.1.количество/доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО.</p> <p>2.Анализ динамики доли детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО:</p> <p>2.1.динамика доли детей в возрасте с 14 до 17</p>	<p>Доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО.</p> <p>1.Анализ доли детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО:</p> <p>1.1.количество/доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО;</p> <p>1.2.рейтинг УДО по охвату детей в возрасте с 14 до 17 включительно;</p> <p>1.3.список УДО, стабильно (в течение 3 лет) имеющих</p>

1	2	3
	включительно в контингенте УДО за 3 года.	<p>низкий рейтинг</p> <p>2.Анализ динамики доли детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО:</p> <p>2.1.динамика доли детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО за 3 года.</p>
	<p>Доля образовательных программ технической и естественнонаучной направленности.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений количества образовательных программ технической и естественнонаучной направленности:</p> <p>1.1.количество/доля образовательных программ технической и естественнонаучной направленности в УДО;</p> <p>1.2.количество/доля воспитанников, посещающих образовательные программы технической и естественнонаучной направленности в УДО.</p> <p>2.Анализ динамики доли образовательных программ технической и естественнонаучной направленности:</p> <p>2.1.динамика количества/доли программ технической естественнонаучной направленности в УДО за 2 года;</p> <p>2.2.динамика количества/доли детей, посещающих программы технической и естественнонаучной направленности за 2 года.</p>	<p>Доля образовательных программ технической и естественнонаучной направленности.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений количества образовательных программ технической и естественнонаучной направленности:</p> <p>1.1.количество/доля образовательных программ технической и естественнонаучной направленности в УДО;</p> <p>1.2.количество/доля воспитанников, посещающих образовательные программы технической и естественнонаучной направленности в УДО;</p> <p>1.3.рейтинг УДО по доле программ образовательных программ технической и естественнонаучной направленности;</p> <p>1.4.список УДО, стабильно (в течение 3 лет) имеющих низкий рейтинг.</p> <p>2.Анализ динамики доли образовательных программ технической и естественнонаучной направленности:</p> <p>2.1.динамика количества/доли программ технической и естественнонаучной направленности в УДО за 2 года;</p> <p>2.2.динамика количества/доли детей, посещающих программы технической и естественнонаучной направленности за 2 года</p>

1	2	3
	<p>Оценка населением качества услуг дополнительного образования.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений текущего усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования:</p> <p>1.1. значение усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования;</p> <p>1.2. факт принадлежности к одной из групп по оценке качества (высокая, средняя, низкая);</p> <p>1.3. причины нахождения УДО в группе «низкая»;</p> <p>1.4. количество/доля проголосовавших на портале.</p> <p>Причины низкого участия в голосовании (менее чем 10% от количества детей).</p> <p>2. Анализ динамики усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования:</p> <p>2.1. динамика усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования;</p> <p>2.2. причины отрицательной динамики оценки качества.</p>	<p>Оценка населением качества услуг дополнительного образования.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений текущего усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования:</p> <p>1.1. значение усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования;</p> <p>1.2. количество/доля УДО, относящихся к каждой из групп по оценке качества (высокая, средняя, низкая);</p> <p>1.3. причины нахождения УДО в группе «низкая».</p> <p>Перечень УДО;</p> <p>1.4. количество/доля УДО с низким участием в голосовании (менее 10%).</p> <p>2. Анализ динамики усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования:</p> <p>2.1. динамика усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования;</p> <p>2.2. динамика усредненного балла оценки качества в разрезе групп;</p> <p>2.3. причины увеличения количества/доли УДО, находящихся в группе «низкая»;</p> <p>2.4. перечень УДО, более чем 3 квартала подряд находящихся в группе «низкая».</p>
<p>11. Результаты вность работы с одаренными учащимися</p>	<p>Наличие творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив».</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества творческих коллективов, имеющих звание</p>	<p>Наличие творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив».</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества творческих коллективов, имеющих звание</p>

1	2	3
	<p>«Образцовый детский коллектив»:</p> <p>1.1. количество творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив»</p> <p>2. Анализ динамики количества творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив»:</p> <p>2.1. динамика количества творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив» за 3 года.</p>	<p>«Образцовый детский коллектив»:</p> <p>1.1. количество творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив».</p> <p>2. Анализ динамики количества творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив»:</p> <p>2.1. динамика количества творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив» за 3 года.</p>
	<p>Количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов в текущем учебном году.</p> <p>1. Анализ абсолютного значения количества детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов:</p> <p>1.1. количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов.</p> <p>2. Анализ динамики количества детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов:</p> <p>2.1. динамика количества детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов за 3 года.</p>	<p>Количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов в текущем учебном году.</p> <p>1. Анализ абсолютного значения количества детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов:</p> <p>1.1. количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов.</p> <p>2. Анализ динамики количества детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов:</p> <p>2.1. динамика количества детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов за 3 года.</p>

1	2	3
VIII. АЛГОРИТМ анализа эффективности деятельности образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования		
12.Уровень заработной платы педагогических работников образовательного учреждения	Средняя заработная плата педагогических работников. 1.Анализ абсолютных значений заработной платы педагогических работников за отчетный период: 1.1.средний размер заработной платы педагогических работников за предыдущий год; 1.2.отклонение размера заработной платы педагогических работников от среднего по городу; 1.3.место в рейтинге; 1.4.средний размер заработной платы педагогических работников за текущий период в разрезе кварталов; 1.5.выполнение целевого показателя по заработной плате в разрезе квартала; 1.6.причины невыполнения целевого показателя. 2.Анализ динамики размера заработной платы педагогических работников: 2.1.динамика размера средней заработной платы педагогических работников за предыдущие годы; 2.2.темпы роста/снижения размера средней заработной платы; 2.3.причины снижения размера средней заработной платы или факторы, обеспечившие его рост.	Средняя заработная плата педагогических работников. 1.Анализ абсолютных значений заработной платы педагогических работников за отчетный период: 1.1.средний размер заработной платы педагогических работников за предыдущий год; 1.2.средний размер заработной платы педагогических работников за текущий период в разрезе кварталов; 1.3.выполнение целевого показателя по заработной плате в разрезе квартала; 1.4.перечень ОУ, не выполнивших целевые показатели в разрезе кварталов; 1.5.причины невыполнения целевых показателей в разрезе ОУ; 1.6.рейтинг ОУ по среднему размеру заработной платы педагогических работников. 2.Анализ динамики размера заработной платы педагогических работников: 2.1.динамика размера средней заработной платы педагогических работников за предыдущие годы; 2.2.темпы роста/снижения размера средней заработной платы; 2.3.причины снижения размера средней заработной платы или факторы, обеспечившие его рост.

1	2	3
	<p>Доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением целевого показателя</p> <p>1. Анализ количества педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя:</p> <p>1.1. количество педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя;</p> <p>1.2. доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя;</p> <p>1.3. место ОУ в рейтинге.</p> <p>2. Анализ динамики доли педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя:</p> <p>2.1. динамика доли педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя за предыдущие 2 года;</p> <p>2.2. динамика места в рейтинге ОУ;</p>	<p>Доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением целевого показателя</p> <p>1. Анализ количества педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя:</p> <p>1.1. количество педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя;</p> <p>1.2. доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя;</p> <p>1.3. рейтинг ОУ.</p> <p>2. Анализ динамики доли педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя:</p> <p>2.1. динамика доли педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя за предыдущие 2 года.</p>

1	2	3
	<p>2.3. причины отрицательной динамики доли педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя.</p>	
<p>13.Оптимальность штатной численности персонала ОУ</p>	<p>Доля непрофильных функций ОУ, переданных на аутсорсинг.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений по количеству функций, выведенных на аутсорсинг:</p> <p>1.1.количество непрофильных функций, выведенных на аутсорсинг в полном объеме;</p> <p>1.2.причины сохранения непрофильных функций;</p> <p>1.3.место в рейтинге ОУ.</p>	<p>Доля непрофильных функций ОУ, переданных на аутсорсинг.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений по количеству непрофильных функций, выведенных на аутсорсинг:</p> <p>1.1. количество/доля ОУ, передавших все непрофильные функции (6 шт.) на аутсорсинг в полном объеме;</p> <p>1.2. количество/доля ОУ, передавших не менее 4 непрофильных функций на аутсорсинг в полном объеме;</p> <p>1.3. количество/доля ОУ, передавших 2 и менее непрофильных функций на аутсорсинг (указываются конкретные ОУ);</p> <p>1.4.количество/доля ОУ, передавших непрофильные функции на аутсорсинг в разрезе функций;</p> <p>1.5.причины сохранения непрофильных функций ОУ;</p> <p>1.6.рейтинг ОУ.</p> <p>2.Анализ динамики количества функций, выведенных на аутсорсинг ОУ:</p> <p>2.1.динамика количества/доли ОУ, передавших все непрофильные функции (6 шт.) на аутсорсинг в полном объеме;</p> <p>2.2.динамика количества/доли ОУ, передавших не менее 4 непрофильных функций на аутсорсинг в</p>

1	2	3
		<p>полном объеме; 2.3.динамика количества/доли ОУ, передавших непрофильных функций на аутсорсинг; 2.4.причины низких темпов передачи непрофильных функций на аутсорсинг</p>
<p>14.Уровень дополнительных образовательных услуг</p>	<p>Объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг в расчете на 1 учащегося.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг:</p> <p>1.1.объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, за предыдущий год;</p> <p>1.2.объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, в расчете на одного обучающегося за предыдущий год;</p> <p>1.3.величина отклонения значения от среднего по городу;</p> <p>1.4.объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, в расчете на одного обучающегося в текущем году в разрезе кварталов (накопительным итогом);</p> <p>1.5.выполнение целевого показателя по объему средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг,</p>	<p>Объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг в расчете на 1 учащегося.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг:</p> <p>1.1.объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, за предыдущий год в разрезе типов ОУ;</p> <p>1.2.объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, в расчете на одного обучающегося за предыдущий год в разрезе типов ОУ;</p> <p>1.3.объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг в текущем году в разрезе кварталов (накопительным итогом);</p> <p>1.4.выполнение целевого показателя по объему средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг;</p> <p>1.5.отклонение от целевого показателя;</p> <p>1.6.количество/доля ОУ, не выполнивших целевой показатель (указываются конкретные ОУ);</p>

1	2	3
	<p>в расчете на одного обучающегося; 1.6.отклонение от целевого показателя; 1.7.причины невыполнения целевого показателя или факторы, обеспечившие его рост; 1.8.место в рейтинге. 2.Анализ динамики объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг: 2.1.динамика объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг; 2.2.динамика объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, в расчете на одного обучающегося; 2.3.причины снижения объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, или факторы, обеспечившие его рост.</p>	<p>1.7.причины невыполнения целевого показателя; 1.8.рейтинг ОУ. 2.Анализ динамики объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг: 2.1.динамика объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг; 2.2.динамика объема средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг, в расчете на одного обучающегося; 2.3. причины снижения темпов привлечения средств от оказания дополнительных платных образовательных услуг или факторы, повлиявшие на рост его объемов.</p>
	<p>Количество оказываемых платных образовательных услуг за учебный год. 1.Анализ абсолютных значений количества оказываемых платных образовательных услуг: 1.1.количество оказываемых платных образовательных услуг в предыдущем году; 1.2.количество оказываемых платных образовательных услуг в текущем году; 1.3. Место в рейтинге ОУ.</p>	<p>Количество оказываемых платных образовательных услуг за учебный год. 1.Анализ абсолютных значений количества оказываемых платных образовательных услуг: 1.1.количество оказываемых платных образовательных услуг в предыдущем году; 1.2.количество оказываемых платных образовательных услуг в текущем году; 1.3. Рейтинг ОУ.</p>

1	2	3
	<p>2. Динамика количества оказываемых платных образовательных услуг:</p> <p>2.1. динамика количества оказываемых платных образовательных услуг за предыдущие 2 года</p> <p>2.2. причины отрицательной динамики.</p>	<p>2. Динамика количества оказываемых платных образовательных услуг:</p> <p>2.1. Динамика количества оказываемых платных образовательных услуг за предыдущих 2 года</p> <p>2.2. Перечень ОУ с положительной динамикой за предыдущий год.</p> <p>2.3. Причины отрицательной динамики</p>
<p>15.Эффективн ость управления бюджетом ОУ</p>	<p>Кредиторская задолженность (Своевременное и полное исполнение обязательств по уплате налогов во внебюджетные фонды и бюджеты различных уровней в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также надлежащее выполнение обязательств по договорам с юридическими и физическими лицами).</p> <p>1 .Анализ абсолютных значений просроченной кредиторской задолженности за отчетный период</p> <p>1.1. величина просроченной кредиторской задолженности за предыдущий год;</p> <p>1.2.величина кредиторской задолженности за текущий год в разрезе кварталов;</p> <p>1.3.причины образования просроченной кредиторской задолженности.</p> <p>2.Динамика размера просроченной кредиторской задолженности за предыдущие годы:</p> <p>2.1 .динамика размера просроченной</p>	<p>Кредиторская задолженность.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений просроченной кредиторской задолженности за отчетный период:</p> <p>1.1.величина просроченной кредиторской задолженности за предыдущий год;</p> <p>1.2.величина кредиторской задолженности за текущий год в разрезе кварталов;</p> <p>1.3.количество/доля ОУ, имеющих просроченную кредиторскую задолженность (указываются конкретные ОУ);</p> <p>1.4.причины образования просроченной кредиторской задолженности.</p> <p>2. Динамика размера просроченной кредиторской задолженности:</p> <p>2.1. динамика размера просроченной кредиторской задолженности за предыдущие годы;</p> <p>2.2.причины роста просроченной кредиторской задолженности.</p>

1	2	3
	<p>кредиторской задолженности за предыдущие 2 года;</p> <p>2.2.причины роста просроченной кредиторской задолженности.</p> <p>Развитие имущественного комплекса и материально-технической базы учреждения.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений объема средств, затраченных на приобретение оборудования:</p> <p>1.1. объем средств, затраченных на приобретение оборудования;</p> <p>1.2. объем средств, затраченных на приобретение оборудования в расчете на одного обучающегося;</p> <p>1.3. место в рейтинге ОУ;</p> <p>1.4. причины снижения расходов на приобретение оборудования относительно нормативных затрат.</p> <p>2.Анализ динамики объема средств, затраченных на приобретение оборудования в расчете на одного обучающегося:</p> <p>2.1. динамика объема средств, затраченных на приобретение оборудования за предыдущие 2 года;</p> <p>2.2. динамика объема средств, затраченных на приобретение оборудования в расчете на одного обучающегося за предыдущие 2 года;</p> <p>2.3. динамика места в рейтинге за предыдущие 2 года;</p> <p>2.4. причины отрицательной динамики.</p>	<p>Развитие имущественного комплекса и материально-технической базы учреждения.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений объема средств, затраченных на приобретение оборудования:</p> <p>1.1. объем средств, затраченных на приобретение оборудования;</p> <p>1.2. объем средств, затраченных на приобретение оборудования в расчете на одного обучающегося;</p> <p>1.3. рейтинг ОУ.</p> <p>2.Анализ динамики объема средств, затраченных на приобретение оборудования в расчете на одного обучающегося:</p> <p>2.1. динамика объема средств, затраченных на приобретение оборудования за предыдущие 2 года;</p> <p>2.2. динамика объема средств, затраченных на приобретение оборудования в расчете на одного обучающегося за предыдущие 2 года;</p> <p>2.3.причины снижения объема средств, направленных на приобретение оборудования.</p>

1	2	3
IX. АЛГОРИТМ анализа условий предоставления образовательных услуг		
16. Уровень квалификации педагогов	<p>Доля педагогов с высшей и первой квалификационными категориями.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений уровня квалификации педагогов:</p> <p>1.1. количество/доля педагогов с высшей категорией;</p> <p>1.2. количество/доля педагогов с первой категорией;</p> <p>1.3. количество/доля педагогов с высшей и 1 категориями;</p> <p>1.4. Место в рейтинге ОУ.</p> <p>2. Анализ динамики уровня квалификации педагогов (за 3 последних года):</p> <p>2.1. динамика количества педагогов с высшей категорией;</p> <p>2.2. динамика количества педагогов с первой категорией;</p> <p>2.3. динамика количества педагогов с первой и высшей категориями;</p> <p>2.4. причины снижения/роста количества категорийных педагогов (указать место в рейтинге в динамике).</p>	<p>Доля педагогов с высшей и первой квалификационными категориями.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений уровня квалификации педагогов:</p> <p>1.1. количество/доля педагогов с высшей категорией;</p> <p>1.2. количество/доля педагогов с первой категорией;</p> <p>1.3. количество/доля педагогов с высшей и 1 категориями;</p> <p>1.4. рейтинг в разрезе типов ОУ;</p> <p>1.5. 10% ОУ с наименьшим количеством педагогов с высшей и первой категориями (указываются конкретные ОУ).</p> <p>2. Анализ динамики уровня квалификации педагогов (за 3 последних года):</p> <p>2.1. динамика количества педагогов с высшей категорией;</p> <p>2.2. динамика количества педагогов с первой категорией;</p> <p>2.3. динамика количества педагогов с первой и высшей категориями;</p> <p>2.4. причины снижения/роста количества категорийных педагогов (указать конкретные ОУ).</p>
17. Уровень профессиональной	<p>Доля педагогов, принявших участие в мониторинге.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества/доли</p>	<p>Доля педагогов, принявших участие в мониторинге.</p> <p>1. Анализ абсолютных значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании, в</p>

1	2	3
компетентности педагогов	<p>педагогов, принявших участие в тестировании:</p> <p>1.1. количество/доля педагогов, принявших участие в тестировании;</p> <p>1.2. причины неучастия педагогов в тестировании (персонифицированно).</p> <p>2. Анализ динамики значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании (за 2-3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1. динамика количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании.</p>	<p>разрезах учебных дисциплин:</p> <p>1.1. количество/доля педагогов, принявших участие в тестировании;</p> <p>1.2. 10% ОУ с наименьшим количеством педагогов, принявших участие в тестировании (указываются конкретные ОУ и причины).</p> <p>2. Анализ динамики значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании (за 2-3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1. динамика количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании.</p>
	<p>Результаты по тестированию на предмет профессиональной компетентности.</p> <p>1. Анализ результатов тестирования на предмет профессиональной компетентности в абсолютных значениях:</p> <p>1.1. количество/доля педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше среднего и высокие;</p> <p>1.2. педагоги, показавшие результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицированно);</p> <p>1.3. причины низких результатов тестирования (персонифицированно);</p> <p>1.4. рейтинг ОУ.</p> <p>2. Анализ динамики результатов тестирования на предмет профессиональной компетентности (за 2-</p>	<p>Результаты по тестированию на предмет профессиональной компетентности.</p> <p>1. Анализ результатов тестирования на предмет профессиональной компетентности в абсолютных значениях:</p> <p>1.1. количество/доля педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше среднего и высокие;</p> <p>1.2. ОУ с низкими результатами тестирования (указываются конкретные ОУ и причины);</p> <p>1.3. педагоги, показавшие результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицировано и конфиденциально);</p> <p>1.4. рейтинг в разрезе типов ОУ.</p> <p>2. Анализ динамики результатов тестирования на предмет профессиональной компетентности (за 2-3 года при наличии результатов):</p>

1	2	3
	<p>3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1.динамика количества/доли педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше среднего и высокие;</p> <p>2.2.динамика количества педагогов, показавших результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицированно);</p> <p>2.3.динамика места в рейтинге ОУ;</p> <p>2.4.причины снижения/повышения места в рейтинге.</p>	<p>2.1.динамика количества/доли педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше среднего и высокие;</p> <p>2.2.динамика ОУ с низкими результатами тестирования (указываются конкретные ОУ и причины);</p> <p>2.3.динамика количества педагогов, показавших низкие результаты тестирования (персонифицировано и конфиденциально).</p>
<p>18. Уровень метапредметной компетентности педагогов</p>	<p>Доля педагогов, принявших участие в мониторинге.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании:</p> <p>1.1.количество/доля педагогов, принявших участие в тестировании;</p> <p>1.2.причины неучастия педагогов в тестировании (персонифицированно).</p> <p>2.Анализ динамики значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании (за 2-3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1.динамика количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании.</p> <p>Результаты тестирования педагогов.</p> <p>1.Анализ результатов тестирования метапредметной компетентности педагогов в абсолютных значениях:</p> <p>1.1.количество/доля педагогов, показавших</p>	<p>Доля педагогов, принявших участие в мониторинге.</p> <p>1.Анализ абсолютных значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании:</p> <p>1.1.количество/доля педагогов, принявших участие в тестировании;</p> <p>1.2.10% ОУ с наименьшим количеством педагогов, принявших участие в тестировании (указываются конкретные ОУ и причины).</p> <p>2.Анализ динамики значений количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании (за 2-3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1.динамика количества/доли педагогов, принявших участие в тестировании.</p> <p>Результаты тестирования педагогов.</p> <p>1.Анализ результатов тестирования метапредметной компетентности в абсолютных значениях:</p> <p>1.1.количество/доля педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше средних и высокие;</p>

1	2	3
	<p>результаты тестирования средние, выше средних и высокие;</p> <p>1.2.педагоги, показавшие результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицированно);</p> <p>1.3.причины низких результатов тестирования (персонифицированно);</p> <p>1.4.рейтинг ОУ.</p> <p>2.Анализ динамики результатов тестирования метапредметной компетентности педагогов (за 2-3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1.динамика количества/доли педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше средних и высокие;</p> <p>2.2.динамика количества педагогов, показавших результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицированно);</p> <p>2.3.динамика места в рейтинге ОУ;</p> <p>2.4.причины снижения/повышения места в рейтинге.</p> <p>2.Корреляционный анализ уровня профессиональной и метапредметной компетентностей педагогов:</p> <p>2.1.взаимосвязь между уровнем профессиональной компетентности педагогов и уровнем их метапредметной компетентности</p>	<p>1.2.ОУ с низкими результатами тестирования (указываются конкретные ОУ и причины);</p> <p>1.3.педагоги, показавшие результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицировано и конфиденциально);</p> <p>1.4.рейтинг в разрезе типов ОУ.</p> <p>2.Анализ динамики результатов тестирования метапредметной компетентности (за 2-3 года при наличии результатов):</p> <p>2.1.динамика количества/доли педагогов, показавших результаты тестирования средние, выше средних и высокие;</p> <p>2.2.динамика ОУ с низкими результатами тестирования (указываются конкретные ОУ и причины);</p> <p>2.3.динамика количества педагогов, показавших результаты тестирования ниже среднего и низкие (персонифицировано и конфиденциально).</p>
19. Законность	Наличие свидетельства о государственной регистрации права на здание.	Наличие свидетельства о государственной регистрации права на здание.

1	2	3
использования недвижимого имущества	<p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на вспомогательные объекты (гараж, сарай и т.п.).</p> <p>Наличие технического паспорта на домовладение и здание.</p> <p>Наличие кадастрового паспорта на здание.</p> <p>Наличие полиса страхования на здание.</p> <p>1.Факт наличия соответствующих документов по каждому показателю.</p> <p>2.Факт отсутствия документов, причины, сроки получения.</p>	<p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на вспомогательные объекты (гараж, сарай и т.п.).</p> <p>Наличие технического паспорта на домовладение и здание.</p> <p>Наличие кадастрового паспорта на здание.</p> <p>Наличие полиса страхования на здание.</p> <p>1.Количество/доля ОУ, имеющих все правоустанавливающие документы на объекты недвижимости, в разрезе типов.</p> <p>2.Перечень ОУ, не имеющих в полном объеме правоустанавливающих документов (указываются конкретные объекты). Причины.</p>
20.Законность использования земельного участка	<p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок.</p> <p>Наличие кадастрового паспорта на земельный участок:</p> <p>1.Факт наличия соответствующих документов по каждому показателю</p> <p>2.Факт отсутствия документов, причины, сроки получения.</p>	<p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок.</p> <p>Наличие кадастрового паспорта на земельный участок.</p> <p>1.Количество/доля ОУ, имеющих все правоустанавливающие документы на земельные участки, в разрезе типов.</p> <p>2.Перечень ОУ, не имеющих в полном объеме правоустанавливающих документов (указываются конкретные ОУ). Причины.</p>
21.Обеспечение безопасности эксплуатации здания	<p>Наличие заключения о возможности безаварийной эксплуатации здания.</p> <p>1.Факт наличия заключения.</p>	<p>Наличие заключения о возможности безаварийной эксплуатации здания.</p> <p>1.Количество/доля ОУ, имеющих заключение о техническом состоянии здания, в разрезе типов.</p> <p>2.Перечень ОУ, не имеющих заключение о техническом состоянии здания, в разрезе типов.</p>

1	2	3
<p>22.Обеспечен ие комплексной безопасности</p>	<p>Наличие паспорта безопасности ОУ. Наличие кнопки экстренного вызова ГБР. Наличие домофона при входе на территорию ДОУ. Наличие домофона на входе в здание ДОУ. Наличие системы видеонаблюдения за территорией образовательного учреждения. Наличие системы видеонаблюдения за помещениями образовательного учреждения. Наличие договора охраны ОУ (сдача на пульт охраны в ночное время). Наличие резервного электроснабжения здания. Наличие аварийного освещения. 1.Факт наличия соответствующего оборудования и документов, обеспечивающих комплексную безопасность. 2.Факт отсутствия соответствующего оборудования и документов, обеспечивающих комплексную безопасность, причины, сроки получения.</p>	<p>Причины.</p> <p>Наличие паспорта безопасности ОУ. Наличие кнопки экстренного вызова ГБР. Наличие домофона при входе на территорию ДОУ. Наличие домофона на входе в здание ДОУ. Наличие системы видеонаблюдения за территорией образовательного учреждения. Наличие системы видеонаблюдения за помещениями образовательного учреждения. Наличие договора охраны ОУ (сдача на пульт охраны в ночное время). Наличие резервного электроснабжения здания. Наличие аварийного освещения. 1.Количество/доля ОУ, имеющих в полном объеме соответствующее оборудование и документы, обеспечивающие комплексную безопасность. 2.Перечень ОУ, не имеющих соответствующее оборудование и документы, обеспечивающие комплексную безопасность, причины, сроки получения.</p>

1	2	3
<p>23.Качество организации питания</p>	<p>Количество/доля учащихся, получающих горячее питание в ОУ. 1.Количество/доля учащихся, получающих горячее питание в ОУ 2.Место в рейтинге ОУ 3.Причины снижения/повышения места в рейтинге ОУ.</p>	<p>Количество/доля учащихся, получающих горячее питание в ОУ. 1.Анализ абсолютных значений охвата горячим питанием в ОУ: 1.1.количество/доля учащихся, получающих горячее питание; 1.2.количество/доля ОУ, имеющих показатель охвата горячим питанием на высоком уровне; 1.3.количество/доля ОУ, имеющих показатель охвата горячим питанием на низком уровне (указываются конкретные ОУ), причины. 2.Анализ динамики охвата горячим питанием в ОУ: 2.1.динамика количества/доли учащихся, получающих горячее питание; 2.2.динамика количества/доли ОУ, имеющих показатель охвата горячим питанием на высоком уровне; 2.3.динамика количества/доли ОУ, имеющих показатель охвата горячим питанием на низком уровне (указываются конкретные ОУ); 2.4.причины повышения/понижения показателя охвата горячим питанием в ОУ.</p>
	<p>Наличие документов, подтверждающих качество и безопасность предоставленного питания в ОУ. 1.Факт наличия.</p>	<p>Наличие документов, подтверждающих качество и безопасность предоставленного питания в ОУ. 1.Количество/доля ОУ, имеющих в наличии документы, подтверждающие качество и безопасность предоставленного питания. 2.Причины отсутствия, сроки получения (с указанием</p>

1	2	3
24. Обеспечение законности ведения образовательного процесса	<p>Наличие бессрочной лицензии.</p> <p>1. Факт наличия бессрочной лицензии:</p> <p>1.1. факт наличия в приложении к лицензии всех адресов, по которым ОУ ведет образовательную деятельность;</p> <p>1.2. причины отсутствия бессрочной лицензии, срок получения.</p>	<p>конкретных ОУ).</p> <p>Наличие бессрочной лицензии.</p> <p>1. Количество/доля ОУ, имеющих бессрочную лицензию, в разрезе типов:</p> <p>1.1. количество/доля ОУ, имеющих в приложении к лицензии все адреса, по которым ведется образовательная деятельность.</p> <p>2. Перечень ОУ, у которых отсутствует бессрочная лицензия, причины, сроки получения:</p> <p>2.1. перечень ОУ, у которых отсутствуют в приложении к лицензии все адреса, по которым ведется образовательная деятельность, причины, сроки получения приложения со всеми адресами.</p>

X. ТЕХНОЛОГИЯ

сбора информации по показателям муниципальной модели мониторинга системы образования города Перми

Критерий	Показатель/Технология сбора информации
1	2
<p>Технология сбора информации для оценки результативности (качества) деятельности дошкольных образовательных учреждений (ДОУ)</p>	
1. Качество организации образовательного процесса	<p>Оценка населением качества образовательных услуг.</p> <p>1. До 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, специалист ИАЦ снимает с портала значения усредненного балла оценки качества образовательных услуг ДОУ.</p> <p>2. До 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, специалист ИАЦ вносит данные в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>

1	2
	<p>Оснащенность предметно-развивающей среды в соответствии с ФГОС.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. С 01 ноября по 15 декабря специалисты РОО и ДОУ выходят в ДОУ на проверку оценки оснащенности предметно-развивающей среды и заполняют протоколы по каждому ДОУ в балльной системе оценки . 2. В срок до 20 декабря специалист РОО сдает электронную базу по оценке предметно – развивающей среды в управление дошкольного образования. 3. До 31 декабря специалист управления дошкольного образования передает данные (в электронном виде) в ИАЦ. 4. До 10 февраля специалист ИАЦ обеспечивает загрузку данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности. <p>Доля детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В срок до 15 августа руководитель ДОУ сдает специалисту РОО отчет о количестве детей старшего дошкольного возраста и количестве детей, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года (за подписью руководителя). 2. До 25 августа специалист РОО заносит в электронную базу количество детей старшего дошкольного возраста, освоивших не менее 12 краткосрочных образовательных практик в течение учебного года, и представляет отчет в электронном виде (с подтверждающими материалами) по каждому ДОУ в управление дошкольного образования. 3. До 01 сентября специалист управления дошкольного образования передает данные (в электронном виде) в ИАЦ. 4. До 10 сентября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.
2. Сохранность здоровья дошкольников	<p>Индекс здоровья детей дошкольного возраста.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 13 января руководители ДОУ сдают специалисту РОО годовые отчеты по индексу здоровья детей дошкольного возраста, рассчитанному по формуле, указанной в разделе IV Система критериев и показателей оценки результативности (качества) деятельности ДОУ (за подписью руководителя).

1	2
	<p>2. До 16 января специалист РОО заносит в электронную базу данные по индексу здоровья и представляет отчет в электронном виде (с подтверждающими материалами) по каждому ДОУ в управление дошкольного образования.</p> <p>3. До 30 января специалист управления дошкольного образования передает данные (в электронном виде) в ИАЦ.</p> <p>4. До 30 января специалист управления дошкольного образования передает данные по границам уровней индекса здоровья.</p> <p>5. До 10 февраля специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
<p>3. Охват услугами дошкольного образования</p>	<p>Доля детей охваченных услугами дошкольного образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> от 1 до 8 лет, от 1 до 3 лет, от 3 до 8 лет. <p>1. До 20 января руководители ДОУ сдают специалисту РОО годовые статистические отчеты (за подписью руководителя) о количестве детей в ДОУ.</p> <p>2. До 25 января специалист РОО сдает данные статистической отчетности о количестве детей в ДОУ в управление дошкольного образования.</p> <p>3. До 27 января специалист управления дошкольного образования передает данные о количестве детей в ДОУ (в электронном виде) в ИАЦ.</p> <p>4. До 27 января специалист сектора дошкольного образования, отвечающий за ЧОО, собирает отчеты ЧОО о количестве детей, посещающих ЧОО передает данные (в электронном виде) в ИАЦ.</p> <p>5. До 27 января специалист управления дошкольного образования передает данные о количестве детей состоявших в реестре на получение места в ДОУ (в электронном виде) в ИАЦ.</p> <p>6. До 30 января специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>

1	2
	<p>Доля детей из семей СОП, охваченных услугами дошкольного образования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 10 числа (первого месяца квартала) специалист РОО формирует сводный отчет по району, согласуя его с руководителями ДОУ о количестве детей из семей СОП, посещающих дошкольное учреждение согласно реестру, представленному ДСП. 2. До 15 числа (первого месяца квартала) специалист РОО передают сводный отчет по району (списочный состав, подпись начальника РОО) и в электронном виде сдает в управления дошкольного образования. 3. До 20 числа (первого месяца квартала) специалист управления дошкольного образования, передает данные (в электронном виде) в ИАЦ. 4. До 30 числа (первого месяца квартала) специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.
<p>4. Развитие сети частных дошкольных образовательных организаций</p>	<p>Количество негосударственных лицензированных образовательных организаций, предоставляющих дошкольную образовательную услугу.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 1 сентября специалист управления дошкольного образования передает данные (в электронном виде) в ИАЦ. 2. До 10 сентября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности. <p>Количество негосударственных организаций, предоставляющих услугу по присмотру и уходу.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 15 августа специалисты районного отдела образования передают актуальные базы в управление дошкольного образования. 2. До 01 сентября специалист управления дошкольного образования передает данные (в электронном виде) в ИАЦ. 3. До 10 сентября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.

1	2
Технология сбора информации для оценки результативности (качества) деятельности общеобразовательных учреждений (далее ОУ)	
5. Уровень обученности учащихся	<p>Результаты ЕГЭ по русскому языку. Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень). Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень). Средний балл по предметам по выбору ЕГЭ. Средний балл ОГЭ по математике. Средний балл ОГЭ по русскому языку. Средний балл по предметам по выбору ОГЭ. Средний балл по ВПР в 4 классах . Доля учащихся, получивших на ЕГЭ в 11 классе 225 баллов и выше.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 20 сентября специалист отдела общего образования передает данные, представленные Министерством образования ПК (в электронном виде) в ИАЦ. 2. До 25 сентября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных Министерством образования ПК данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности. <p>Средний балл по ВПР в 4 классах. Учреждения самостоятельно вносят показатель в соответствии с информационным письмом департамента образования администрации города Перми.</p>

1	2
	<p>Средний балл по результатам мониторинга метапредметных результатов в начальной школе.</p> <p>Средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся основной школы.</p> <p>Средний балл по результатам мониторинга метапредметных навыков учащихся старшей школы.</p> <p>1. До 20 числа месяца, следующего за месяцем, в котором тестировались учащиеся, специалист управления стратегического планирования передает данные в электронном виде в ИАЦ.</p> <p>2. До 25 числа специалист ИАЦ обеспечивает загрузку данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
<p>6. Уровень преступности среди учащихся</p>	<p>Количество обучающихся, совершивших правонарушения</p> <p>Количество обучающихся, совершивших общественно-опасные деяния</p> <p>Количество обучающихся, совершивших преступления</p> <p>Охват детей группы риска и СОП дополнительным образованием</p> <p>1. До 15 числа (первого месяца квартала) специалист отдела дополнительного образования, передает данные о количестве обучающихся, совершивших правонарушения, преступления, общественно-опасные деяния, представленные ИЦ УВД (в электронном виде) в ИАЦ</p> <p>2. До 20 числа (первого месяца квартала) специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
<p>7. Результативность работы с одаренными учащимися</p>	<p>Количество победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап).</p> <p>1. До 20 июня специалист отдела организации предоставления муниципальной услуги общего образования, на основании данных МО ПК, подает список победителей всероссийского этапа предметных олимпиад в ИАЦ.</p> <p>2. До 25 июня специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в</p>

1	2
	<p>электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p> <p>Количество учащихся, получивших международные сертификаты, уровень владения иностранным языком (в разрезе уровней).</p> <p>1. До 20 сентября специалист отдела общего образования передает информацию о количестве учащихся, получивших международный сертификат, подтверждающий уровень владения иностранным языком в разрезе образовательных учреждений и уровней в ИАЦ.</p> <p>2. До 25 сентября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
8. Готовность к профессиональному самоопределению	<p>Уровень готовности учащихся 8,11 классов к профессиональному самоопределению:</p> <p>1.1. до 20 июля специалист управления стратегического планирования направляет значения уровня готовности учащихся 8 классов ОУ к профессиональному самоопределению в ИАЦ;</p> <p>1.2. до 30 июля специалист ИАЦ вносит данные в электронную систему мониторинга эффективности и результативности;</p> <p>1.3. до 20 апреля специалист управления стратегического планирования направляет значения уровня готовности учащихся 11 классов ОУ к профессиональному самоопределению в ИАЦ;</p> <p>1.2. до 30 апреля специалист ИАЦ вносит данные в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
9. Качество организации образовательного процесса	<p>Оценка населением качества образовательных услуг.</p> <p>1. До 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, специалист ИАЦ снимает с портала значения усредненного балла оценки качества образовательных услуг.</p> <p>2. Специалист УСП в срок до 20 января направляет в ИАЦ границы уровней удовлетворенности населения качеством образовательных услуг.</p> <p>2. До 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, специалист ИАЦ вносит данные в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
Технология сбора информации для оценки результативности (качества) деятельности учреждений дополнительного образования детей (далее УДО)	

1	2
10. Качество организации образовательного процесса	<p>Доля обучающихся, посетивших более 75% занятий.</p> <ol style="list-style-type: none"> До 10 числа месяца, следующего за очередным кварталом, осуществляется процедура согласования данных о фактическом посещении обучающихся с портала дополнительного образования, институциональной комиссией. До 15 числа месяца, следующего за очередным кварталом, проходит заседание муниципальной комиссии по корректировке МЗ с участием учреждений имеющих разногласия с данными. До 20 числа месяца следующего за отчетным кварталом, секретарь муниципальной комиссии передает о фактическом выполнении показателя в ИАЦ г.Перми. До 25 числа месяца следующего за отчетным вносит данные в систему мониторинга эффективности и результативности.
	<p>Доля детей в возрасте с 14 до 17 включительно в контингенте УДО.</p> <ol style="list-style-type: none"> До 25 числа месяца следующего за отчетным кварталом специалист ИАЦ обеспечивает загрузку представленных данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.
	<p>Доля образовательных программ технической и естественнонаучной направленности.</p> <ol style="list-style-type: none"> До 30 октября специалист ИАЦ снимает с портала значения на предмет наличия в УДО программ естественнонаучной, технической направленности, направляет их в отдел организации предоставления муниципальной услуги дополнительного образования. До 10 ноября специалист отдела организации предоставления муниципальной услуги дополнительного образования направляет в ИАЦ информацию о доле образовательных программ естественнонаучной, технической направленности. До 15 ноября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.
	<p>Оценка населением качества услуг дополнительного образования детей.</p> <ol style="list-style-type: none"> До 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, специалист ИАЦ снимает (фиксирует) с портала значения усредненного балла оценки качества услуг дополнительного образования детей.

1	2
	2. До 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, специалист ИАЦ вносит данные в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.
11. Результативность работы с одаренными учащимися	<p>Наличие образцовых коллективов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 15 октября специалист УДО заполняет форму «Достижения обучающихся» и направляет ее в отдел организации предоставления муниципальной услуги дополнительного образования. 2. До 10 ноября специалист отдела организации предоставления муниципальной услуги дополнительного образования передает сводные данные в ИАЦ. 3. До 15 ноября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку данных в электронную систему мониторинга эффективности и результативности. <p>Количество детей, ставших дипломантами и лауреатами международных и всероссийских конкурсов .</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. До 15 октября специалист УДО заполняет форму «Достижения обучающихся» и направляет ее в отдел организации предоставления муниципальной услуги. 2. До 10 ноября специалист отдела организации предоставления муниципальной услуги дополнительного образования передает сводные данные в ИАЦ. 3. До 15 ноября специалист ИАЦ обеспечивает загрузку данных в электронную систему.
ХІ. ТЕХНОЛОГИЯ	
сбора информации для оценки эффективности деятельности общеобразовательных учреждений	
12. Уровень заработной платы педагогических работников образовательных учреждений	<p>Средняя заработная плата педагогических работников.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ежемесячно в срок до 07 числа месяца, следующего за отчетным, форма отчета ЗП – Образование заполняется образовательным учреждением на сайте регионального оператора МО ПК. 2. Специалист департамента образования в срок до 08 числа месяца, следующего за концом квартала (месяца), проверяет на сайте достоверность и полноту заполнения формы. 3. Ежеквартально в срок до 10 числа месяца, следующего за концом квартала, образовательное учреждение формирует на сайте регионального оператора форму отчета и предоставляет в территориальные органы статистики и специалисту отдела внутреннего

1	2
	<p>аудита управления финансами департамента образования.</p> <p>4. Специалист департамента образования течение 3-х рабочих дней после подписания Соглашения о выполнении Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» передает плановые показатели по заработной плате педагогических работников в ИАЦ.</p> <p>5. Специалист ИАЦ до 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, загружает информацию по средней заработной плате в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p> <p>Доля педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя.</p> <p>Количество педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя.</p> <p>1. Ежеквартально в срок до 07 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, образовательное учреждение представляет форму отчета «Информация о количестве педагогических работников, средняя заработная плата которых достигла установленного Соглашением показателя» в отдел планирования и исполнения бюджета департамента образования.</p> <p>2. Специалист отдела планирования и исполнения бюджета департамента образования в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, проверяет достоверность и полноту заполнения формы.</p> <p>3. Специалист ИАЦ в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, загружает информацию о значении показателя в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
13.Оптимальность штатной численности персонала	<p>Доля непрофильных функций ОУ, переданных на аутсорсинг.</p> <p>1. Ежеквартально в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, образовательное учреждение заполняет на портале мониторинга эффективности и результативности форму о количестве штатных единиц, выполняющих непрофильные функции и количестве переданных функций.</p>

1	2
	<p>2. Специалист департамента образования в срок до 25 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, проверяет достоверность и полноту заполнения формы.</p>
<p>14. Уровень дополнительных образовательных услуг</p>	<p>Объем средств, привлеченных от оказания дополнительных платных образовательных услуг в расчете на 1 учащегося, (тыс. руб.).</p> <p>1. Ежеквартально в срок до 09 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, образовательное учреждение заполняет форму отчета «Информация о доходах от приносящей доход деятельности» и представляет на бумажном носителе в отдел планирования и исполнения доходов департамента образования.</p> <p>2. Специалист отдела планирования и исполнения доходов департамента образования в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, проверяет достоверность и полноту заполнения формы и передает данные в ИАЦ.</p> <p>3. Специалист ИАЦ в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, загружает информацию о значении показателя в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p> <p>Увеличение количества оказываемых платных образовательных услуг в текущем учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом не менее чем на 1 услугу. Количество потребителей по вновь оказываемой услуге в текущем учебном году – 7 и более.</p> <p>1. Ежегодно в срок до 10 июня учреждение заполняет форму отчета «Информация количестве оказываемых платных образовательных услуг и количестве потребителей» за текущий учебный год.</p> <p>2. Специалист отдела планирования и исполнения доходов департамента образования в срок до 30 июня проверяет достоверность и полноту заполнения формы и передает данные в ИАЦ.</p> <p>3. Специалист ИАЦ в срок до 30 июля загружает информацию о значении показателя в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.</p>
<p>15. Эффективность управления бюджетом ОУ</p>	<p>Соответствие удельных потребленных энергоресурсов (электроэнергия, вода, тепло) общегородским удельным нормам за отчетный год.</p> <p>Соответствие удельных потребленных энергоресурсов (электроэнергия, вода, тепло)</p>

1	2
	<p>индивидуальным удельным нормам за отчетный год.</p> <p>1. Начиная с 01 января 2017 года ОУ заполняют программу «Приборная доска-ТЭР» фактические показатели потребления энергетических ресурсов» до 25 числа следующего за отчетным месяцем с прикреплением подтверждающих счетов-фактур. (Данные должны соответствовать отчету фактического потребления коммунальных услуг ОУ, сдаваемого в отдел бухгалтерского учета и отчетности управления финансами департамента образования).</p> <p>В срок до 01 марта текущего года прикрепить в программу «Приборная доска-ТЭР» фактические показатели потребления энергетических ресурсов», подтверждающие счета-фактуры за 2016 год.</p> <p>2. В срок до 05 марта текущего года специалист ИАЦ в программе «Приборная доска – ТЭР» проводит анализ и расчёт выполнения ОУ общегородских и индивидуальных удельных показатели потребления ОУ энергетических ресурсов за предыдущий (отчетный) год.</p> <p>3. В срок до 20 марта текущего года специалист ИАЦ, с учетом фактических показателей потребления ОУ энергетических ресурсов за предыдущий (отчетный) год, проводит расчет общегородских удельных норм потребления ОУ энергетических ресурсов на текущий год, данные заносит в программу «Приборная доска – ТЭР» (электронную форму мониторинга).</p> <p>4. В срок до 01 апреля текущего года начальники РОО проводят собеседование с руководителями ОУ с целью определения индивидуальных удельных норм потребления энергетических ресурсов ОУ на текущий год.</p> <p>5. С 01 апреля до 10 апреля текущего года специалист ИАЦ открывает доступ ОУ в программу «Приборная доска – ТЭР» (электронную форму мониторинга).</p> <p>6. В срок до 10 апреля текущего года начальники РОО организуют работу по занесению ОУ в программу «Приборная доска – ТЭР» индивидуальных удельных норм потребления энергетических ресурсов ОУ на текущий год.</p>

1	2
	<p>Кредиторская задолженность.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ежегодно в срок до 25 числа месяца, следующего за отчетным годом, образовательное учреждение заполняет форму бухгалтерской отчетности 0503769, 0503169 в программе 1-С «Свод Отчетность». 2. Специалист отдела бухгалтерского учета и отчетности в срок до 01 числа месяца, следующего за отчетным периодом, готовит сводную информацию по образовательным учреждениям и направляет в ИАЦ. 3. Специалист ИАЦ в срок до 06 числа месяца, следующего за отчетным периодом, загружает информацию в электронную систему мониторинга эффективности и результативности. <p>Развитие имущественного комплекса и материально-технической базы учреждения в расчете на 1 учащегося.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ежегодно в срок до 25 числа месяца, следующего за отчетным периодом, образовательное учреждение заполняет форму бухгалтерской отчетности 0503723, дополнительную форму «Анализ ОС» по видам финансового обеспечения в программе 1-С «Свод Отчетность». 2. Специалист отдела бухгалтерского учета и отчетности в срок 15 числа второго месяца, следующего за отчетным, готовит свод информации по району. 3. Специалист отдела бухгалтерского учета и отчетности в срок до 20 числа второго месяца, следующего за отчетным периодом, готовит сводную информацию по образовательным учреждениям и направляет в ИАЦ. 4. Специалист отдела экономики и развития готовит информацию о структуре норматива стоимости образовательной услуги на приобретение оборудования и направляет в ИАЦ ежегодно в срок до 25 января. 5. Специалист ИАЦ в срок до 25 числа второго месяца, следующего за отчетным периодом, загружает информацию в электронную систему мониторинга эффективности и результативности.

1	2
XII. ТЕХНОЛОГИЯ сбора информации для оценки условий предоставления образовательных услуг	
16. Уровень квалификации педагогов	<p>Доля педагогов с высшей и первой квалификационной категориями.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Образовательное учреждение ежегодно в срок до 5 июня заполняют отчетную документацию по аттестации педагогических кадров. 2. Специалист УП в срок до 15 июня проверяет заполнение учреждениями форм отчетности по аттестации. 3. Специалист УП в сроки до 20 июня обрабатывает информацию по каждому типу учреждений и в общем по городу и передает информацию в ИАЦ. 4. Специалист ИАЦ в срок до 15 июля вносит данные в систему мониторинга эффективности и результативности.
17. Уровень профессиональной компетентности педагогов (для учителей – перечень предметов определяется ежегодно приказом ДО)	<p>Доля педагогов, принявших участие в мониторинге. Средний результат по тестированию на предмет профессиональной компетентности. Доля педагогов, принявших участие в мониторинге. Доля педагогов города, показавших результаты средние, выше средних и высокие.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В сроки, установленные приказами ДО, проводятся мониторинги профессиональной компетентности педагогов. 2. Специалист УП в срок до 20 июня направляет информацию по результатам мониторинга и границам уровней в ИАЦ. 3. Специалист ИАЦ в срок до 15 июля вносит данные в систему мониторинга эффективности и результативности.
18. Уровень метапредметной компетентности педагогов	<p>Доля педагогов, принявших участие в мониторинге. Доля педагогов города, показавших результаты средние, выше средних и высокие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В сроки, установленные приказами ДО, проводятся мониторинги профессиональной компетентности педагогов. 2. Специалист УП в срок до 20 июня направляет информацию по результатам мониторинга и границам уровней в ИАЦ. 3. Специалист ИАЦ в срок до 15 июля вносит данные в систему мониторинга

1	2
	эффективности и результативности.
Технология сбора информации для оценки материальных условий	
19. Законность использования недвижимого имущества	<p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на здание.</p> <p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на вспомогательные объекты (гараж, сарай и т.п.).</p> <p>Наличие технического паспорта на домовладение и здание.</p> <p>Наличие кадастрового паспорта на здание.</p> <p>Наличие полиса страхования на здание.</p> <p>1. В срок до 1 апреля текущего года образовательное учреждение в личном кабинете учреждения на едином портале пермского образования актуализирует информацию о наличии документов на недвижимое имущество, после чего доступ на портал (электронную форму мониторинга) закрывается специалистом ИАЦ.</p> <p>2. В срок до 01 мая текущего года специалист по имуществу РОО проверяет полноту и достоверность информации об объектах недвижимости образовательных учреждений.</p> <p>3. Образовательное учреждение в течение 2 недель с момента возникновения изменений характеристик объектов недвижимости (при наличии подтверждающих документов) запрашивает в ИАЦ доступ на единый портал (электронную систему мониторинга эффективности и результативности) в целях актуализации (редактирования) соответствующей данных и уведомляет об этом специалиста по имуществу РОО.</p> <p>4. Специалист ИАЦ открывает доступ образовательному учреждению на портал мониторинга эффективности и результативности, на период 5 рабочих дней, в течение которых информация должна быть обновлена.</p>
20. Законность использования земельного участка	<p>Наличие свидетельства о государственной регистрации права на земельный участок.</p> <p>Наличие кадастрового паспорта на земельный участок.</p> <p>1. В срок до 1 апреля текущего года образовательное учреждение в личном кабинете учреждения на едином портале пермского образования актуализирует информацию о наличии документов на земельные участки, после чего доступ на портал (электронную форму мониторинга) закрывается специалистом ИАЦ.</p>

1	2
	<p>2. В срок до 01 мая текущего года специалист по имуществу РОО проверяет полноту и достоверность информации о земельных участках образовательных учреждений.</p> <p>3. Образовательное учреждение в течение 2 недель с момента возникновения изменений характеристик земельных участков (при наличии подтверждающих документов) запрашивает в ИАЦ доступ на единый портал (электронную систему мониторинга эффективности и результативности) в целях актуализации (редактирования) соответствующей данных и уведомляет об этом специалиста по имуществу РОО.</p> <p>4. Специалист ИАЦ открывает доступ образовательному учреждению на единый портал (электронную систему мониторинга эффективности и результативности), на период 5 рабочих дней, в течение которых информация должна быть обновлена.</p>
<p>21. Обеспечение безопасности эксплуатации здания</p>	<p>Наличие заключения о возможности безаварийной эксплуатации здания.</p> <p>1. В срок до 01 июня образовательные учреждения представляют в МКУ «АХССО» заключения по результатам обследования технического состояния зданий, руководствуясь методическими рекомендациями по обследованию технического состояния объектов.</p> <p>2. Образовательные учреждения в течение 1 недели с момента согласования МКУ «АХССО» заключения по результатам обследования технического состояния зданий размещают на едином портале согласованные технические отчеты.</p> <p>2. МКУ «АХССО» г.Перми:</p> <p>2.1. в срок до 01 августа анализирует и заносит результаты в форму «Сводная информация о техническом состоянии объектов отрасли «Образования» (зданий ОУ);</p> <p>2.2. в срок до 15 августа направляет сводную информацию в Департамент образования для согласования (ознакомления).</p>
<p>22. Обеспечение комплексной безопасности</p>	<p>Наличие паспорта безопасности ОУ.</p> <p>Наличие кнопки экстренного вызова ГБР.</p> <p>Наличие домофона при входе на территорию ДООУ.</p> <p>Наличие домофона на входе в здание ДООУ.</p> <p>Наличие системы видеонаблюдения за территорией образовательного учреждения.</p> <p>Наличие системы видеонаблюдения за помещениями образовательного учреждения.</p>

1	2
	<p>Наличие договора охраны ОУ (сдача на пульт охраны в ночное время).</p> <p>Наличие резервного электроснабжения здания.</p> <p>Наличие аварийного освещения.</p> <p>1. До 10 августа текущего года образовательное учреждение заносит в электронную систему мониторинга эффективности и результативности актуализированную информацию по обеспечению комплексной безопасности.</p> <p>2. До 15 августа текущего года начальники РОО проверяют полноту информации об учреждениях.</p>
23. Качество организации питания	<p>Доля учащихся, получающих горячее питание в школах.</p> <p>1. Специалист ОУ в срок до 30.09, 30.11, 28.02, 30.04 заполняет форму «Мониторинг горячего питания» на портале мониторинга эффективности и результативности.</p> <p>2. Специалист сектора по организации питания проверяет достоверность и полноту представленных данных до 06.10, 06.12, 06.03, 10.05.</p> <p>Наличие документов, подтверждающих качество и безопасность предоставленного питания в ОУ.</p> <p>1. Образовательное учреждение в срок до 5 февраля размещает информацию о проведенных в течение отчетного года лабораторных испытаниях, подтверждающих качество и безопасность предоставленного питания.</p> <p>2. Специалист сектора по организации питания проверяет достоверность и полноту представленной информации до 20 февраля.</p>
24. Обеспечение законности ведения образовательного процесса	<p>Наличие бессрочной лицензии.</p> <p>1. Образовательное учреждение, не имевшее бессрочную лицензию, в случае ее получения в течение 3 рабочих дней запрашивает в ИАЦ доступ на Единый портал в электронную систему мониторинга эффективности и результативности для размещения информации о лицензии в личном кабинете и уведомляет об этом специалиста отдела лицензирования.</p> <p>2. Специалист ИАЦ по запросу учреждения открывает доступ на единый портал, на период 3 рабочих дня, в течение которых информация о лицензии должна быть размещена.</p> <p>3. На едином портале в электронной системе мониторинга эффективности и</p>

1	2
	<p>результативности отражается сводная информация: «Количество ОУ, ДОУ, СОШ, УДО, имеющих лицензию, в разрезе районов и по городу в целом». «Доля ОУ, ДОУ, СОШ, УДО, имеющих лицензию, в разрезе районов и по городу в целом» 4. Специалист отдела лицензирования в течение 3 рабочих дней проверяет размещенную учреждением информацию о лицензии.</p>